

# 2017<sup>®</sup> 한성대학교 자체평가보고서

2018.5



한성대학교 자체평가위원회

# 목 차

I. 자체평가 개요 .....	1
1. 자체평가의 목적 .....	1
2. 2017 자체평가의 주요 개선사항 .....	1
II. 자체평가의 대상 .....	5
1. 대학 발전전략 평가 .....	5
2. 대학 특성화 전략 평가 .....	8
III. 자체평가의 방법 .....	9
1. 정량평가 .....	9
2. 정성평가 .....	10
IV. 자체평가의 추진체계 .....	11
1. 자체평가 추진조직 .....	11
V. 자체평가 결과 .....	16
1. 자체평가 종합 결과 .....	16
2. 자체평가 상세 결과 .....	20
1. 핵심역량 및 융합교육체제 선진화 .....	20
2. 학생지원 및 성과관리 고도화 .....	31
3. 현장형 글로벌 인재 양성 .....	44
4. 학생 중심 교육인프라 제고 .....	61
5. 특성화 선도분야 집중 육성 .....	74
6. 트랙제 기반 교육 시스템 혁신 .....	77
7. 산학과 지역의 동반 성장 추진 .....	81
8. 교육 네트워킹 확대 .....	85

# 1

## 자체평가 개요

### 1. 자체평가의 목적

- 자체평가는 고등교육법 제11조 2항에 의거하여 해당기관의 교육·연구, 조직·운영, 시설·설비 등 학교운영 전반에 대하여 종합적으로 점검·분석·평정하는 것임.
- ✓ 자체평가는 대학 스스로가 우리 대학의 위치를 파악하고 우리 대학이 나아갈 방향을 제시하는데 목적이 있음.
- ✓ 보다 구체적으로 자체평가를 통해서 우리 대학의 강점과 약점, 기회와 위협 요인을 규정하고, 강점의 지속적 강화와 약점을 보완할 수 있는 대안을 개발·운영하고자 함.
- ✓ 우리 대학의 자체평가는 대학발전 및 특성화계획에 따른 성과분석을 통해 개선방안을 도출하여 대학발전위원회에 상정함으로써 차년도 발전계획을 수정, 보완하는 역할을 함.
- ✓ 평가 대상은 대학 전체를 평가 대상으로 하되, 타대학 간의 비교평가를 포함하여 다각적인 방법으로 우리 대학의 위치를 파악하고자 함.

### 2. 2017 자체평가의 주요 개선사항

- 대학발전위원회의 결정에 따라 대내외 환경분석을 통해 학생중심의 전략방향을 강화하고 융합인재 양성을 위한 2017 대학발전 및 특성화계획 전략체계를 재정립함.
- ✓ 우리 대학은 2011년 비전2023 중장기 발전전략 로드맵 제시하며 대학발전계획을 수립함. 2014년 도약기 진입에 따른 발전계획을 재설계하였으며, 2017년 인재상과 대학발전 및 특성화계획을 재정립함
- ✓ 1주기 대학구조개혁평가 후속 교육부 컨설팅 과제를 통해 미래융합교육을 선도할 전공트랙제 학사구조 전면 도입, 미래인재 및 한성인에게 필요한 역량 분석을 통한 인재상과 핵심역량 재정립에 따라 ‘미래를 선도하는 융합인재 육성 명문대학’을 목표로 대학발전계획을 재정립함.
- 2017 자체평가는 2017년 재정립된 대학발전 및 특성화계획 전략체계에 따라 진행되었으며, 평가의 연속성과 비교용이를 위하여 평가방법 및 보고서 작성 사항은 2016학년도와 동일하게 유지하도록 함
- ✓ 보고서 작성 양식은 2016학년도 자체평가에 적용된 양식을 유지하며 작성단위도 전년과 동일하게 실행과제별로 작성하였음
- ✓ 자체평가는 2016학년도와 동일하게 대학발전계획과 특성화계획 평가로 구분하여 시행하였음



<그림 1-2-1 재정립된 중장기 발전전략체계>



<그림 1-2-2 재정립된 특성화 전략체계>

□ 대학구조개혁평가 후속 과제 이행을 위하여 설정된 목표와 과제를 자체평가에 적용함으로써 대학 운영에 효율적으로 반영하기 위해 2016학년도에 선정되었던 대학 중점전략과제는 성과분석을 통해 재정립된 발전계획 체계에 맞추어 수정, 보완함.

- ✓ 4대 전략목표 달성을 위한 19대 전략과제는 학과(부)·행정부서에서의 연도별 세부계획에 따라 추진하는 57개 실행과제와 53개 성과지표로 구성되며, 대학자체평가를 통해 실행과제의 신설·변경·폐지 및 성과지표 목표값이 조정됨
- ✓ 대학발전전략 4개의 전략분야에서 총 18개의 중점전략과제를 선정하여 평가지표 및 추진 사업이 우선적으로 관리될 수 있도록 함.

[표 1-2-1] 중점전략과제 목록

전략분야	중점전략과제	평가지표	평가방식
핵심역량 및 융합교육체 제 선진화	트랙제 기반 전공교육체계 구축	전공교육과정개선도	정성
	특성화 융합교육 추진	특성화 융합교육사업 구축도	정성
		특성화 기본역량 배양을 위한 교양교과목 개선도	정성
	핵심역량 기반 교양교육 내실화	교양교육과정 개선도	정성
		비교과프로그램 개선도	정성
	적정한 학사관리	성적 엄정성 척도	정량
		수업관리 운영 적정도	정성
		학사경고자 비율	정량
	학생지원 및 성과관리 고도화	학생 역량 맞춤형 교육지원	대학생핵심역량진단평가(K-CESA)
학습능력향상프로그램에 참여한 학업부진 학생의 성적향상도			정량
20명 미만 소규모 강좌 개설 비율			정량
학생성공 지원체계 구축		상담체계 구축도	정성
		중도탈락률	정량
		장학금 지급률	정량
교원 교육·연구 역량 강화		전임교원 확보율	정량
		전임교원 강의 담당 비율	정량
		강의평가 총 평균평점	정량
		연구행정시스템 개선도	정성
		전임교원 1인당 논문실적	정량
성과관리체계 고도화		교육수요자 만족도 환류 체계 개선도	정성
		교육성과 관리체계 개선도	정성

현장형 글로벌 인재 양성	취업 및 창업역량 강화	진로지도 체계 개선도	정성
		취업지원 프로그램 개선도	정성
		창업 교육 다양화 구축도	정성
		창업 지원 체계 구축도	정성
	산학협력 기반 현장형 인재 양성	취업률	정량
		국내인턴십 참여학생 비율	정량
		국외인턴십 참여학생 비율	정량
	대외협력 및 국제화 기반 확대	국내대학 및 기관 협약체결 건수	정량
		국외대학 및 기관 협약체결 건수	정량
		교환학생 비율	정량
		해외 파견 학생 비율	정량
		외국인 유학생 수	정량
	지역사회 공헌활동 확대	학생 사회봉사 참여율	정량
		학교단위 지역사회 기여도	정성
	야간학부 발전 기반 구축	야간정원 조정계획 수립	정성
		야간트랙 특성화 실적	정성
		특성화고 재직자 충원율	정량
	학생 중심 교육 인프라 제고	교육환경개선	강의 실습환경 개선도
기숙사 수용 비율			정량
스마트캠퍼스 구축 현황			정성
안정적 재정체계 확립		등록금 의존율	정량
		재정지원사업 수혜실적	정량
		학교발전기금 모금액	정량
		교육비 환원율	정량
학습정보화 지원 강화		학습자원 활용 개선도	정성
		재학생 1인당 장서 수	정량
행정시스템 고도화		행정 서비스 개선도	정성
		행정조직 효율성 개선도	정성
한성 우수인재 확보 전략 다변화		신입생 충원율	정량
		재학생 충원율	정량

□ 전술한 바와 같이 2017 자체평가에서는 ‘비전2023 중장기 발전을 위한 대학발전 및 특성화계획 재정립 (2017)’의 전략체계에 따라 대학 발전 전략과 대학 특성화 전략으로 분류하여 평가하였음.

## 1. 대학 발전전략 평가

- ‘비전2023 중장기 발전을 위한 대학발전 및 특성화계획 재정립 (2017)’ 상 대학 발전전략 목표는 4가지로 분류되며, 각 전략목표는 전략과제와, 전략과제를 세분화한 실행과제 그리고 평가지표로 구성되어 있음.
- ✓ 대학발전계획 전략목표는 핵심역량 및 융합교육체제 선진화, 학생지원 및 성과관리 고도화, 현장형 글로벌 인재 양성, 학생 중심 교육 인프라 제고 이상 4개임
- ✓ 각 전략목표별 전략과제 및 실행과제, 그리고 평가지표는 아래와 같음.

[표 2-1-1] 대학 중장기 발전 전략체계

전략분야	전략과제	실행과제	평가지표	평가방식
핵심역량 및 융합교육 체제 선진화	트랙제 기반 전공교육체계 구축	취업 및 산학연계 융합형 전공 교과목 편성	전공교육과정 개선도	정성
		트랙제 전공교육과정 개선		
		진로 탐색 트랙기초 교과목 운영		
	특성화 융합 교육 추진	특성화 융합교육사업단 구축 및 운영	특성화 융합교육사업 구축도	정성
		특성화 기본역량 배양을 위한 교양교과목 운영	특성화 기본역량 배양을 위한 교양교과목 개선도	정성
	핵심역량 기반 교양교육 내실화	교양교육과정 운영개선	교양교육과정 개선도	정성
		핵심역량기반 교육과정 개편		
		비교과교육과정 고도화	비교과프로그램 개선도	정성
	적정한 학사관리	성적관리 고도화	성적 엄정성 척도	정량
		수업결손 최소화 및 출결관리 강화	수업관리 적정도	정성
학사경고자 학습지원 프로그램 구축/운영		학사경고자 비율	정량	

	한성인재인증제 추진	한성인재인증제 시행 계획 수립 및 홍보	한성인재인증제 규정 제정	정성	
		한성인재인증제 운영을 위한 시스템 구축	한성e-포트폴리오 내 한성인재인증제 기능 개발 진척도	정성	
학생지원 및 성과관리 고도화	학생 역량 맞춤형 교육지원	신입생 학습역량 강화 지원	대학생핵심역량진단평가 평균 T점수 (K-CESA)	정량	
		학업부진 학생들의 자기관리 역량 강화 지원	학습능력향상프로그램에 참여한 학업부진학생의 성적향상도	정량	
		실험실습, 실기교육 여건 개선	20명 미만 소규모 강좌 개설 비율	정량	
	학생성공 지원체계 구축	학생 상담체제 구축 및 운영	상담체계 구축도	정성	
		중도탈락률 감소방안 추구	중도탈락률	정량	
		교내장학금 확충 방안	장학금 지급률	정량	
	교원 교육·연구역량 강화	안정적 교원 확보	전임교원 확보율	정량	
		전임교원의 시수 확대	전임교원 강의담당 비율	정량	
		교수법 지원 교육 확대	강의평가 총 평균평점	정량	
		연구행정 시스템 개선	연구행정시스템 개선도	정성	
		연구성과 중심의 인센티브 제도 강화	전임교원 1인당 논문실적	정량	
	성과관리체계 고도화	교육수요자 만족도 제고	교육수요자 만족도 환류체계 개선도	정성	
		성과관리체계 인프라 고도화	교육성과 관리체계 개선도	정성	
	현장형 글로벌 인재 양성	취업 및 창업역량 강화	전공별 취업(진로)로드맵 구축 및 운영	진로지도 체계 개선도	정성
			취업역량 강화 프로그램 확대	취업지원 프로그램 개선도	정성
창업 교육 다양화			창업 교육 다양화 구축도	정성	
창업 역량 강화 프로그램 확대			창업 지원 체계 구축도	정성	
산학협력 기반 현장형 인재 양성		취업촉진활동 활성화	취업률	정량	
		국내인턴십 활성화	국내인턴십 참여학생 비율	정량	
		국외인턴십 활성화	국외인턴십 참여학생 비율	정량	

	대외 협력 및 국제화 기반 확대	전략적 MOU대상 국내대학 및 기관 발굴	국내대학 및 기관 협약체결 건수	정량
		전략적 국외교류기관 발굴	국외대학 및 기관 협약체결 건수	정량
		(초청)교환협정 대학 및 기관 확대	교환학생 비율	정량
		해외 파견 프로그램 다변화	해외 파견 학생 비율	정량
		외국인 유학생 관리 및 유치 인프라 강화	외국인 유학생 수	정량
	지역사회 공헌활동 확대	학생 참여 사회봉사 활동 및 프로그램 확대	학생 사회봉사 참여율	정량
		지역사회 나눔 활동 확대	학교단위 지역사회 기여도	정성
	야간학부 발전 기반 구축	야간정원 조정계획 수립	야간정원 조정계획 수립	정성
		야간 트랙 활성화	야간트랙 특성화 실적	정성
		평생교육 체제 구축	특성화고 재직자 충원율	정량
학생 중심 교육 인프라 제고	교육환경 개선	강의 인프라 선진화	강의 실습환경 개선도	정성
		교내 행복기숙사 신축 추진	기숙사 수용 비율	정량
		한성 e-포트폴리오 도입 추진	스마트 교육환경 구축도	정성
	안정적 재정체계 확립	자산운용 방안 검토	등록금 의존율	정량
		정부재정지원 사업 유치활동 강화	재정지원사업 수혜실적	정량
		학교발전기금 참여유도를 위한 교내외 홍보 강화	학교발전기금 모금액	정량
		산학 연구수익 창출분야 탐색 및 지원	교육비 환원율	정량
	학습정보화 지원 강화	교육과정 연계를 통한 학습지원 서비스 강화	학습자원 활용 개선도	정성
		맞춤형 이용자교육 및 인문교양프로그램 확대		
		적정 수준의 정보자원환경 유지	재학생 1인당 장서 수	정량
	행정시스템 고도화	직원역량강화 프로그램 실시	행정서비스 개선도	정성
		행정조직의 효율화	행정조직 효율성 개선도	정성
	한성 우수인재 확보 전략 다변화	시기별 모집전략 다변화	신입생 충원율	정량
		정원외 모집전형 충원 확대	재학생 충원율	정량

## 2. 대학 특성화 전략 평가

- ‘비전2023 중장기 발전을 위한 대학발전 및 특성화계획 재정립 (2017)’ 상 대학 특성화 전략목표는 4가지로 분류되며, 각 전략목표는 전략과제와, 전략과제를 세분화한 실행과제 그리고 평가지표로 구성되어 있음.
- ✓ 대학 특성화 전략 분야는 특성화 선도분야 집중 육성, 트랙제 기반 교육시스템 혁신, 산학과 지역의 동반성장 추진, 교육 네트워킹 확대 이상 4개 전략목표임.
- ✓ 각 전략목표 별 전략과제 및 실행과제, 그리고 평가지표는 아래와 같음.

[표 2-2-1] 특성화 전략체계

전략분야	전략과제	실행과제	평가지표	평가방식
특성화 선도분야 집중 육성	IT·디자인 중심의 창의융합 인재 양성	IT·디자인 분야 특성화 강화	특성화 선도분야 지원도	정성
	성과 창출 기반의 특성화 기반 강화	특성화 분야 지원 프로그램 체계화	특성화 분야 지원 프로그램 체계 완성도	정성
		성과관리 강화 및 우수성과 홍보 확산	특성화 선도분야 성과 개선도	정성
트랙제 기반 교육 시스템 혁신	진로 맞춤형 학사제도 개편	진로맞춤형 교과과정 개편 추진	진로맞춤형 교과과정 개편성과	정성
		자율선택형 학사제도 개편 추진	트랙선택의 자율성	정성
	현장실습 및 인턴프로그램 활성화	자체인턴십 기업 발굴을 통한 국내 인턴십 활성화	협약기업 수	정량
		국제교류지원장학금 확대를 통한 해외인턴십 활성화	국내외 인턴십 참여학생 비율	정량
산학과 지역의 동반성장 추진	산학협력 기반 실무형 교육 강화	산학협력을 통한 역량강화 교육 및 취·창업 활성화	산학협력실적	정성
		캡스톤 디자인 및 산학연계 교과목 확대	캡스톤 디자인 교과목 이수학생 수	정량
	지역사회 상생발전 프로그램 활성화	대학-지역연계사업 확대	지역사회 연계사업 추진 실적	정성
		지역사회 대상 교육사업 구축	지역사회 교육사업 시행 개선도	정성
교육 네트워킹 확대	대학 간 교육운영 네트워킹 체계 강화	대학 간 학점 교류 강화	학점교류생 비율	정량
		대학 간 자원 및 인프라 공유 확대	대학 간 공동프로그램 운영 건 수	정량
	스마트 교육 및 학습 운영 확대	온라인 자격 및 외국어 프로그램 확대	학습자원 활용 개선도	정성
		OCW/MOOC/Flipped Learning 강좌 및 참여 확대	사이버강좌/OCW/MOOC/Flipped Learning 강좌 수	정량



# 자체평가의 방법

- 전술한 바와 같이 우리 대학은 ‘비전2023 중장기 발전을 위한 대학발전 및 특성화계획 재정립 (2017)’의 수립을 통하여 대학 운영과 대학발전 계획간의 정합성을 더욱 제고하였고, 본교 현황에 따라 과제의 특성에 맞추어 정량지표와 정성지표를 적절히 혼합하여 구성하였음.
- ✓ 2017 자체평가는 2016학년도와 같이 정량/정성 평가 등급을 5등급 기준(매우 우수, 우수, 보통, 미흡, 매우 미흡) 적용을 유지하여 시행하였음
- ✓ 2016학년도 자체평가와 동일하게 2017학년도 자체평가도 실시함
- ✓ 2016학년도 자체평가와 동일하게 2017학년도 자체평가도 실시함. 실행부서에서 자체적으로 평가하는 1차 평가와 자체평가위원회의 성과 평가를 중심으로 하는 2차 평가를 실시함으로써 복합적인 평가가 이루어지도록 함

## 1. 정량평가

- 정량평가는 전년도 평가와 동일하게 기본적으로 대학알리미의 공시자료를 기초로 비교대학과의 비교를 통한 평가방식을 사용하였음. 다만, 예외적으로 비교대학과의 비교가 불가능한 일부 신규지표의 경우 지표의 특성과 최근 실적치를 고려하여 자체평가위원회에서 평가등급을 결정하였음.
- ✓ 비교대학으로 수도권(서울, 경기, 인천) 학생수(재적생기준) 5천 이상~만명 이하 대상 대학교 중에서 비교대상 그룹 19개 대학교를 선정하였음.
- ✓ 평가등급은 5등급 기준을 적용하였으며, 평가등급의 결정기준은 아래와 같음.
- ✓ 각 실행과제별로 실행과제 평가척도 및 평가기준을 자체적으로 설정하도록 하여 본교 실상에 맞는 평가가 이루어지도록 함.

[표3-1-1] 정량평가 평가척도 및 평가기준

평가 척도		등급 평가기준	
매우 우수	A	○○% 초과	당해년도 목표값(xx.x%) □% 이상인 경우
우수	B	○○ ~ ○○%	당해년도 목표값(xx.x%) □% 이상 ~ □% 미만인 경우
보통	C	○○ ~ ○○%	당해년도 목표값(xx.x%) ±□% 이내인 경우
미흡	D	○○ ~ ○○%	당해년도 목표값(xx.x%) -□% 미만 ~ -□% 이상인 경우
매우 미흡	E	○○%미만	당해년도 목표값(xx.x%) -□% 미만인 경우

## 2. 정성평가

- 정성평가는 전년도 평가와 동일하게 평가등급을 5등급 기준으로 적용하였으며, 평가등급의 결정 기준은 아래와 같음.

[표3-2-2] 정성평가 평가척도 및 평가기준

평가 척도		등급 평가기준
매우 우수	A	모든 영역에서 목표를 초과 달성함.
우수	B	모든 영역에서 목표를 달성함.
보통	C	일부 영역에서만 목표를 달성하였고 나머지 영역은 목표를 달성하지 못함. 대부분의 영역을 체계적으로 실행을 했으나, 모든 목표를 달성하지 못함.
미흡	D	일부 영역만을 실행하였고, 실행의 실질적 효과(성과) 파악이 어려움
매우 미흡	E	전반적으로 실행이 이루어지지 못함



## 1. 자체평가 추진조직

- 우리 대학은 2013년 이후 대학발전위원회, 자체평가위원회와 실행주관부서, 그리고 실행부서로 구성된 자체평가 추진조직을 운영하고 있음. 실행부서에서 자체적으로 1차 평가를 수행하고 자체평가위원회에서 최종적으로 해당 성과지표를 평가함.

### 1) 대학발전위원회

- 대학발전위원회의 구성과 역할은 다음과 같음
  - ✓ 구성: 총장(위원장), 기획처장(부위원장), 각 처장 및 대학원장(당연직), 총장 위촉 5인 이내 위원(임명직)을 포함하여 12인 이내로 구성
  - ✓ 기능 : 다음 사항을 심의함
    - ① 대학 발전 계획의 수립, 추진, 평가에 관한 사항
      - 가. 대학발전 및 특성화 계획 수립
      - 나. 연차별 중점전략과제 심의 및 확정
      - 다. 연차별 전략 및 실행과제 수립 및 조정
      - 라. 성과평가 분석에 기초한 개선 계획 수립
    - ② 대학 재정확보 방안에 관한 사항
    - ③ 대학 특성화계획 수립 및 추진에 관한 사항
    - ④ 대학 특성화사업 선정평가에 관한 사항
    - ⑤ 기타 대학발전에 필요한 사항

- 대학발전위원회는 실질적으로 자체평가의 총괄 기능을 수행하고 있음.
  - ✓ 대학발전위원회는 발전계획 및 특성화 계획 수립 및 추진과 관련된 중요한 사항을 심의하며, 자체평가위원회의 대학발전계획 자체평가결과, 교육역량개발센터의 교육과정 자체평가 종합 분석, 교육혁신운영위원회의 교육 수요자 만족도 조사 종합 분석을 보고받아 대학발전 및 특성화 계획을 수정, 보완하고 있음.

[표 4-1-1] 대학발전위원회 위원 구성

구분	소속 및 직위	성명	비고
위원장	총장	이상한	당연직
부위원장	기획처장	노광현	
위원	교무처장	조세홍	
	학생처장	최천근	
	총무처장	조자연	
	입학홍보처장	조규태	
	대학원장	이용만	
	크리에이티브인문예술대학장	황혜성	임명직
	미래융합사회과학대학장	노재확	
	디자인대학장	지상현	
	IT공과대학장	이재문	
	상상력인재학부 학장	서은경	
간사	전략평가팀장	정미영	간사

## 2) 자체평가위원회

□ 자체평가위원회의 구성과 역할은 다음과 같음.

- ✓ 구성 : 기획처장(위원장), 교무처장, 학생처장, 총무처장, 입학홍보처장, 각 단과대학 전임교원 을 포함하여 10인 이내로 구성
- ✓ 역할 및 기능 : 다음 사항을 심의함
  - ① 자체평가 관련 계획의 수립 및 조정에 관한 사항
  - ② 자체평가 결과 확정에 관한 사항
  - ③ 자체평가 결과의 개선방안에 관한 사항
  - ④ 기타 자체평가 관련 주요 사항

□ 자체평가위원회는 자체평가를 통하여 중장기발전계획 상의 전략과제들을 최종점검하고 평가결과를 심의·확정하는 역할을 수행하였음.

- ✓ 자체평가실무위원회의 사전평가 결과에 대하여 질의하고 추가설명을 요청하는 형태로 진행되었으며, 사전 평가 결과의 일부 조정과 최종 결과의 심의·의결이 이루어졌음.

[표4-1-2] 한성대학교 자체평가위원회

구분	소속/전공 · 트랙	성명	비고
위원장	기획처장	노 광 현	당연직
위원	교무처장	조 세 흥	
	학생처장	최 천 근	
	총무처장	조 자 연	
	입학홍보처장	조 규 태	
	디지털인문정보학	박 희 진	임명직
	법&정책	조 문 석	
	발레	박 재 흥	
	기계설계	윤 주 일	
간사	전략평가팀장	정 미 영	간사

### 3) 자체평가실무위원회

□ 자체평가실무위원회의 구성과 역할은 다음과 같음.

- ✓ 구성: 기획처장 및 부서별 팀장
- ✓ 역할 및 기능
  - ① 자체평가 지표개발 및 연구에 관한 사항
  - ② 자체평가 심사에 관련한 제반 사항
  - ③ 자체평가 결과 보고에 관한 사항
  - ④ 대학정보공시제의 공시항목 자료 분석 및 비교 평가

□ 자체평가실무위원회는 각 부서의 실행과제 수행결과를 취합하여 부진 과제의 지표 및 원인 분석과 대안 개발 역할을 수행하였음.

- ✓ 정기 회의를 통해 타 대학 사례 분석과 위원들 간의 질의·응답을 통해 자체평가의 추진 방향과 실행 방향 숙지 및 사전평가결과 분석이 이루어졌고, 담당 영역에 대한 이해를 돕기 위해 분과위원회 형태의 임시 회의를 수차례 개최하였음.
- ✓ 영역별로 해당 실행부서에 평가자료를 보완 요청하였고, 영역별로 담당 직원들과의 연석회의를 통해 심층적인 원인 분석과 대안 마련이 이루어졌음.

[표4-1-3] 한성대학교 자체평가실무위원회

구 분	소속 및 직위	성 명	비 고
위원장	기획처장	노 광 현	보직재임기간
위 원	교수지원팀장	김 수 영	당연직 보직재임기간
	학사지원팀장	김 성 자	
	경영기획팀장	조 윤 철	
	전략평가팀장	정 미 영	
	대외홍보팀장	김 동 근	
	학생장학팀장	안 상 욱	
	취업/창업지원팀장	안 홍 열	
	총무인사팀장	장 영 우	
	재무회계팀장	강 용 주	
	시설지원팀장	이 동 준	
	입학관리팀장	오 진 형	
	학술정보팀장	김 현 미	
	정보화팀장	김 성 길	
	디자인아트평생교육원팀장	조 중 집	
	교육혁신지원팀장	장 재 혁	
	국제교류협력팀장	박 철 우	
산학협력팀장	임 동 혁		
대학원 교학팀장	정 영 만		
간 사	전략평가팀 평가 담당	안 영 욱	임명직

4) 실행주관부서

□ 실행주관부서의 구성과 역할은 다음과 같음.

- ✓ 구성: 기획처 기획처장, 경영기획팀장, 전략평가팀장 및 팀원
- ✓ 역할 및 기능 :
  - ① 발전계획 및 특성화계획 수립, 추진 및 운영 총괄
  - ② 사업 예산 편성 및 관리
  - ③ 사업비 집행, 회계 관리 및 연차별 사업비 집행실적 관리
  - ④ 사업 성과지표 관리

[표4-1-4] 실행주관부서

소 속		성 명	직 위
기 획 처		노 광 현	처 장
기 획 처	경영기획팀	조 윤 철	팀 장
		김 지 현	팀 원
		우 승 식	팀 원
		신 지 영	팀 원
		정 미 영	팀 장
	전략평가팀	최 윤 석	팀 원
		안 영 옥	팀 원
		전 진 호	팀 원

5) 실행 부서

- 우리 대학은 지표 및 담당 직원들의 전문성 활용을 극대화하기 위하여 다양한 조치를 실행하고 있음.
  - ✓ 우리 대학은 행정 직원들의 전문성 활용을 극대화하기 위하여 2013 자체평가부터 과제 및 지표에 대한 관리실명제를 실시하고 있으며, 2016년도부터는 실행과제 지표별 R&R부서를 선정하여 더욱 더 효율적이고 전문적으로 지표를 관리하고 있음.
  - ✓ 이를 통해서 해당 부서에서 자체적으로 해당과제에 관한 1차적인 자체평가를 실시하고, 2차적으로 자체평가위원회의 의견 및 자료의 추가 보완 등을 요청하는 형태로 평가가 이루어지고 있음.

## 1. 자체평가 종합 결과

## □ 2017년 대학발전계획 체제 자체평가 결과

전략분야	전략과제	평가지표	평가 방식	평가 결과
핵심역량 및 융합교육체 제 선진화	트랙제 기반 전공교육체계 구축	전공교육과정 개선도	정성	B
	특성화 융합 교육 추진	특성화 융합교육사업 구축도	정성	B
		특성화 기본역량 배양을 위한 교양교과목 개선도	정성	B
	핵심역량 기반 교양교육 내실화	교양교육과정 개선도	정성	B
		비교과프로그램 개선도	정성	A
	적정한 학사관리	성적 엄정성 척도	정량	B
		수업관리 적정도	정성	B
		학사경고자 비율	정량	C
	한성인재인증제 추진	한성인재인증제 규정 제정	정성	B
		한성e-포트폴리오 내 한성인재인증제 기능 개발 진척도	정성	C
학생지원 및 성과관리 고도화	학생 역량 맞춤형 교육지원	대학생핵심역량진단평가(K-CESA) 평균 T점수	정량	C
		학습능력향상프로그램에 참여한 학업부진학생의 성적향상도	정량	A
		20명 미만 소규모 강좌 개설 비율	정량	C
	학생성공 지원체계 구축	상담체계 구축도	정성	B
		중도탈락률	정량	E
		장학금 지급률	정량	C
	교원 교육·연구역량 강화	전임교원 확보율	정량	B
		전임교원 강의담당 비율	정량	B
		강의평가 총 평균평점	정량	D
		연구행정시스템 개선도	정성	E
전임교원 1인당 논문실적	정량	E		

전략분야	전략과제	평가지표	평가 방식	평가 결과
	성과관리체계 고도화	교육수요자 만족도 환류체계 개선도	정성	B
		교육성과 관리체계 개선도	정성	A
현장형 글로벌 인재 양성	취업 및 창업역량 강화	진로지도 체계 개선도	정성	B
		취업지원 프로그램 개선도	정성	B
		창업 교육 다양화 구축도	정성	C
		창업 지원 체계 구축도	정성	C
	산학협력 기반 현장형 인재 양성	취업률	정량	C
		국내인턴십 참여학생 비율	정량	D
		국외인턴십 참여학생 비율	정량	C
	대외 협력 및 국제화 기반 확대	국내대학 및 기관 협약체결 건수	정량	B
		국외대학 및 기관 협약체결 건수	정량	C
		교환학생 비율	정량	B
		해외 파견 학생 비율	정량	B
		외국인 유학생 수	정량	A
	지역사회 공헌활동 확대	학생 사회봉사 참여율	정량	B
		학교단위 지역사회 기여도	정성	C
	야간학부 발전 기반 구축	야간정원 조정계획 수립	정성	B
		야간트랙 특성화 실적	정성	B
특성화고 재직자 충원율		정량	D	
학생 중심 교육 인프라 제고	교육환경 개선	강의 실습환경 개선도	정성	B
		기숙사 수용 비율	정량	B
		스마트 교육환경 구축도	정성	C
	안정적 재정체계 확립	등록금 의존율	정량	A
		재정지원사업 수혜실적	정량	C
		학교발전기금 모금액	정량	C
		교육비 환원율	정량	B
	학습정보화 지원 강화	학습자원 활용 개선도	정성	B
		재학생 1인당 장서 수	정량	A
	행정시스템 고도화	행정서비스 개선도	정성	B
		행정조직 효율성 개선도	정성	B
	한성 우수인재 확보 전략 다변화	신입생 충원율	정량	B
		재학생 충원율	정량	E

□ 2017년 특성화계획체제 자체평가 결과

전략분야	전략과제	평가지표	평가 방식	평가 결과
특성화 선도분야 집중 육성	IT·디자인 중심의 창의융합 인재 양성	특성화 선도분야 지원도	정성	B
	성과 창출 기반의 특성화 기반 강화	특성화 분야 지원 프로그램 체계 완성도	정성	B
		특성화 선도분야 성과 개선도	정성	D
트랙제 기반 교육시스템 혁신	진로 맞춤형 학사제도 개편	진로맞춤형 교과과정 개편성과	정성	C
		트랙선택의 자율성	정성	C
	현장실습 및 인턴프로그램 활성화	협약기업 수	정량	E
		국내외 인턴십 참여학생 비율	정량	D
산학과 지역의 동반성장 추진	산학협력 기반 실무형 교육 강화	산학협력실적	정성	D
		캡스톤 디자인 교과목 이수학생 수	정량	B
	지역사회 상생발전 프로그램 활성화	지역사회 연계사업 추진 실적	정성	D
		지역사회 교육사업 시행 개선도	정성	B
교육 네트워킹 확대	대학간 교육운영 네트워킹 체계 강화	학점교류생 비율	정량	B
		대학 간 공동프로그램 운영 건수	정량	E
	스마트 교육 및 학습 운영 확대	학습자원 활용 개선도	정성	D
		사이버강좌/OCW/MOOC/ Flipped Learning 강좌수	정량	C

□ 2017년 자체평가 정량지표 3개년 비교값

성과지표	2015			2016			2017		
	목표	성과	달성율	목표	성과	달성율	목표	성과	달성율
학생역량평가 (K-CESA)	85.00%	101.40%	119.29%	90.00%	93.20%	103.56%	95.00%	85.00%	89.47%
성적향상도	200.00%	241.20%	120.60%	200.00%	306.90%	153.45%	200.00%	255.2%	127.60%
20명 미만 소규모 강좌 개설비율	-	32.20%	-	33.00%	34.20%	103.64%	35.20%	34.54%	98.13%
엄정한 성적관리	0.44	0.445	101.14%	0.43	0.425	98.84%	0.435	0.404	92.87%
학사경고자 비율	3.00%	3.09%	99.91%	3.00%	3.23%	99.77%	4.50%	4.54%	99.96%
중도탈락률	-	5.00%	-	4.50%	4.30%	100.20%	4.20%	4.50%	99.70%
전임교원 확보율	72.00%	72.01%	100.01%	74.00%	74.29%	100.39%	76.00%	76.72%	100.95%
전임교원 강의담당 비율	61.00%	64.00%	104.92%	65.00%	71.20%	109.54%	67.00%	77.90%	116.27%

성과지표	2015			2016			2017		
	목표	성과	달성율	목표	성과	달성율	목표	성과	달성율
학생강의평가점수	82.00%	82.00%	100.00%	85.00%	82.00%	96.47%	87.00%	82.00%	94.25%
전임교원 1인당 논문 실적	0.95	0.816	85.89%	0.9	0.688	76.44%	0.85	0.545	64.12%
학생진로현황 (취업률)	68.0%	60.5%	88.97%	67.3%	64.8%	96.29%	67.3%	62.6%	93.01%
국내외 인턴십 참여학생 비율	1.64%	4.25%	259.15%	4.55%	4.71%	103.52%	5.01%	4.25%	84.83%
국내대학 및 기관 협약체결 건 수	20건	118건	590.00%	40건	89건	222.50%	40건	61건	152.50%
국외대학 및 기관 협약체결 건 수	12건	12건	100.00%	12건	7건	58.33%	12건	14건	116.67%
학생사회봉사 참여율	12.00%	11.00%	91.67%	7.00%	7.30%	104.29%	9.00%	9.10%	101.11%
교환학생 비율	1.40%	1.55%	110.71%	1.60%	1.17%	73.13%	1.80%	1.55%	86.11%
해외파견 학생 비율	2.75%	2.33%	84.73%	2.90%	2.50%	86.21%	3.00%	2.61%	87.00%
외국인유학생 수	120명	128명	106.67%	140명	138명	98.57%	160명	205명	128.13%
재학생1인당 장서수	83권	81권	97.59%	85권	91권	107.06%	93권	94권	101.08%
기숙사 수용 비율	3% 이상	3%미만	-	4% 이상	6.4%	160.00%	6% 이상	6.70%	111.67%
신입생 총원율	99.50%	99.80%	100.30%	99.50%	99.70%	100.20%	99.50%	99.70%	100.20%
재학생 총원율	100%	99.20%	99.20%	99.50%	96.10%	96.58%	97.10%	94.70%	97.53%
등록금 의존율	65.00%	63.72%	101.28%	60.00%	59.03%	100.97%	55.00%	47.85%	107.15%
재정지원사업수혜실적	649천원	604천원	93.07%	708천원	758천원	107.06%	767천원	716천원	93.35%
학교발전기금 모금	104천원	155천원	149.04%	210천원	206천원	98.10%	210천원	184천원	87.62%
교육비 환원율	-	149.7%	-	152.00%	162.8%	107.1%	160.2%	166%예상	103.62%
캡스톤 디자인 교과목 이수학생 수	/			760	997	131.18%	790	751	95.06%
학점교류생비율	/			/			1.39%	1.40%	100.72%
대학간 공동프로그램 운영 건수	/			/			1건	1건	100.00%
OCW/MOOC/Flipped Learning 강좌 수	/			100.00%	130.00%	130.00%	100.00%	100.00%	100.00%

## 2. 자체평가 상세 결과

### 1. 핵심역량 및 융합교육체제 선진화

#### 1.1. 트랙제 기반 전공교육체제 구축

##### 1.1.1. 전공교육과정 개선도

평가지표	지표산정기간	준거집단	평가 결과	
			부서 자체평가	위원회 평가
전공교육과정 개선도	2017.3.1.~ 2018.2.28	대학자체	우수(B)	우수(B)

#### □ 산출근거

- 근거 자료 : 정성평가 기초자료 등

#### □ 추진 실적

- 트랙제 도입에 따라 트랙별로 취·창업 관련 교과목을 필수적으로 편성시킴에 따라 총 97과목의 교과목을 편성하며 전공교육과정을 개선
- 트랙별 전공 교육과정 개선을 위해 역량기반 교육과정 개발 및 운영계획서 고도화, 트랙 가이드북 제작
- 트랙기초 과목 46개 교과목 개설과 함께 2017학년도 신입생부터 2개 전공 트랙 이수를 의무화함으로써 학생 적성에 맞는 트랙 선택 지원에 기여
- Micro College 부전공 신설

#### □ 결과 및 개선 의견

- 2017학년도에는 우리대학이 국내 최초 전면적으로 도입한 전공트랙제로 입학한 학생들에 대한 전공교육이 실시되었음. 1학년에게 트랙에 대한 전공이해도를 높일 목적으로 트랙기초 교과목이 개설되어 운영되었지만, 트랙별로 해당 교과목을 운영하는 목적이 상이한 경우가 존재하여 트랙기초 교과목이 원래 목적에 맞도록 강의 내용이 구성이 되도록 개선되어야 함

## 1.2 특성화 융합교육 추진

### 1.2.1 특성화 융합교육사업 구축도

평가지표	지표 산정기간	준거집단	평가 결과	
			부서 자체평가	위원회 평가
특성화 융합교육사업 구축도	2017.3.1.~ 2018.2.28	대학자체	매우 우수(A)	매우 우수(A)

#### □ 평가 근거

- 근거 자료 : 특성화 융합교육사업 관련 공문 및 기안

#### □ 추진 실적

- 4차 산업혁명 시대의 사회 수요 충족에 부합하는 융합인재 육성을 위한 특성화 융합교육사업 모델 구축
- 교내/외 심사를 거쳐 2개의 특성화 융합교육사업단을 선정 (향후 9년간 진행, 중간 평가에 따라 계속 사업 진행여부 평가)
- 메이커톤 기반 IT-디자인 융합교육사업단, 도시재생 특성화 융합교육사업단 활동

#### □ 결과 및 개선 의견

- 2017학년도에 추진된 특성화 융합교육사업에 IT+디자인 융합교육사업단과 차세대 융합교육사업단이 선정되었지만, 사업이 2학기부터 시작되고 사업추진인력이 충분하지 않아 큰 성과를 보이지는 못함. 또한, 특성화 융합교육사업단을 구성하는 2개 트랙을 선택한 17학번 학생의 수가 적어 해당 학생들만을 대상으로 사업단을 운영하는 것은 바람직하지 않음
- 2018학년도에는 특성화 융합교육사업단 추가 선정을 통해 특성화 다변화가 필요하며, 동시에 특성화 융합교육사업단 참여학생 수를 늘리고 실질적인 융합성과를 도출하기 위해서는 사업단을 구성하는 트랙 수 및 추가 이수 21학점 운영방식에 대한 재검토가 필요함. 특히, Micro College와 연계하는 방안에 대해 검토가 필요함

## 1.2 특성화 융합교육 추진

### 1.2.2 특성화 과목 운영 개선도

평가지표	지표 산정기간	준거집단	평가 결과	
			부서 자체평가	위원회 평가
특성화 과목 운영 개선도	2017.3.1.~ 2018.2.28	대학자체	우수(B)	우수(B)

#### □ 평가 근거

- 근거 자료 : 상상력교양교육원 규정

#### □ 추진 실적

- IT-디자인 특성화 교과목 신설
- IT-디자인 특성화 교과목 운영 방법 개선을 위하여 기존의 단과대학별로 분리하여 2년에 걸쳐 특성화교과목을 이수할 수 있도록 하였던 것과 달리 트랙제가 도입되는 2017학년도부터 1학년 교육과정을 교양으로만 편성함에 따라 신입생 전체가 1년 동안 특성화 교과목을 집중 이수 할 수 있도록 운영
- 상상력교양교육원 내에 IT-디자인 특성화 교과목 담당 위원회 신설하여 2018학년도 부터 전담조직에서 운영하도록 함

#### □ 결과 및 개선 의견

- 2017학년도에 추진된 특성화 융합교육사업의 활성화와 본교 특성화선도분야의 발전을 위하여 IT-디자인 특성화 교과목 전담조직의 지속적인 관리가 필요함

### 1.3 핵심역량기반 교양교육 내실화

#### 1.3.1 교양교육과정 운영개선

평가지표	지표 산정기간	준거집단	평가 결과	
			부서 자체평가	위원회 평가
교양교육과정 운영개선	2017.3.1.~ 2018.2.28	대학자체	우수(B)	우수(B)

#### □ 평가 근거

- 근거 자료 : 직제규정 제13조(대학 및 대학원), 2017년도 대학 교양교육 컨설팅을 위한 한성대학교 사전 진단보고서

#### □ 추진 실적

- 상상력교양교육원 조직 강화
- 교양교육의 개선과 질 관리를 위해 한국교양기초교육원의 교양교육컨설팅 실시
- 재정립된 인재상을 반영한 교양교육의 목표 수립 및 교양교육과정 개발
- 교양교육의 전문성 강화를 위한 전임교원 강의비율 증대
- 교양교육컨설팅 결과에 따른 교양교육 거버넌스 개선
- 예비 신입생과 재학생의 기초학습 능력 향상을 위한 단기간 집중 교과목 이수 교육과정 개발

#### □ 결과 및 개선 의견

- 2017학년도에 수행된 교양교육에 대한 대교협 컨설팅을 통해 교양교육 거버넌스를 개선하기로 했으므로 이에 대한 성실한 이행이 진행되어야 할 것임
- 진로탐색 및 창의융합역량을 배양하기 위해 신설된 ‘삶과꿈’, ‘상상력 이노베이터’ 교과목의 운영결과를 분석하여 2018학년도에는 실질적으로 학생들에게 도움이 되어 수업만족도 상승시켜야 함

### 1.3 핵심역량기반 교양교육 내실화

#### 1.3.2 비교과프로그램 개선도

평가지표	지표 산정기간	준거집단	평가 결과	
			부서 자체평가	위원회 평가
비교과프로그램 개선도	2017.3.1.~ 2018.2.28	대학자체	우수(B)	매우 우수(A)

#### □ 평가 근거

- 근거 자료 : 2017학년도 비교과 프로그램 목록, 비교과프로그램 운영계획서, 비교과 프로그램 결과보고서

#### □ 추진 실적

- 비교과프로그램 활성화 (프로그램 수 증가)
- 비교과 프로그램 참여 인원 증가
- 재학생 핵심역량 진단결과를 반영한 비교과프로그램 기획
- 비교과 교육과정의 질 관리 체계 구축
- 학생이력관리시스템 추가 개발을 통해 대학 전체에서 동시다발적으로 진행되던 비교과 프로그램 개설 및 포인트 지급에 제한을 둠

#### □ 결과 및 개선 의견

- 2016학년도부터 운영되고 있는 비교과교육과정의 체계성을 고도화해야 함. 비록 비교과프로그램의 양적인 성장은 지속되고 있지만 질적 성장 방향에 대한 고민과 함께 비교과프로그램 이수시 지급하는 비교과 포인트 산정 기준에 대한 객관성을 확보해야 함. 특히, 비교과프로그램 이수 실적이 한성인재장학금, 한성인재인증제와 직접적으로 연계되기 때문에 학생들이 이해할 수 있는 명확한 기준 수립이 시급함

## 1.4 적정한 학사관리

### 1.4.1 성적 엄정성 척도

평가지표	지표 산정기간	준거집단	평가 결과	
			부서 자체평가	위원회 평가
성적 엄정성 척도	2017.3.1.~ 2018.2.28	수도권 유사규모 타대학	우수(B)	우수(B)

#### □ 산출 내용

- 목표값 및 지표값

2017년 목표값	본교 지표값	산출식
0.435	0.404	$1 - \{0.4 \times A + 0.4 \times (A+B) + 0.2 \times (A+B+C)\}$

- 평가 척도

매우우수	우수	보통	미흡	매우미흡
0.419초과	0.419~0.399	0.399~0.379	0.379~0.359	0.359미만

#### □ 추진 실적

- 성적관리의 개선점을 지속적으로 파악하고 개선안을 마련하여 규정에 반영함
- 2017학년도 지표실값이 0.404로 나타나 여전히 우수한 지표 수준에 있음

#### □ 결과 및 개선 의견

- 2016학년도부터 운영되고 있는 비교과교육과정의 체계성을 고도화해야 함. 비록 비교과프로그램의 양적인 성장은 지속되고 있지만 질적 성장 방향에 대한 고민과 함께 비교과프로그램 이수시 지급하는 비교과 포인트 산정 기준에 대한 객관성을 확보해야 함. 특히, 비교과프로그램 이수 실적이 한성인재장학금, 한성인재인증제와 직접적으로 연계되기 때문에 학생들이 이해할 수 있는 명확한 기준 수립이 시급

## 1.4 적정한 학사관리

### 1.4.2 수업관리 적정도

평가지표	지표 산정기간	준거집단	평가 결과	
			부서 자체평가	위원회 평가
수업관리 적정도	2017.3.1. ~ 2018.2.28	대학자체	우수(B)	우수(B)

#### □ 평가 근거

- 근거 자료 : 실시간 출결 시스템 구축 사업 시행에 관한 건 공문, 실시간 출결 시스템 구축 업체 계약 체결 의뢰 공문, 실시간 출결시스템 업체 변경에 따른 사용 방법 변경 안내 공문

#### □ 추진 실적

- 실시간 출결 시스템 운영 경험 축적
- 학생/교강사 불만사항 반영 및 시스템 확장 가능한 신규 전자출결시스템 도입
- 신규 전자출결시스템 내 휴보강 등록/결제 시스템 및 출강체크시스템 삽입

#### □ 결과 및 개선 의견

- 학사관리는 규정 개정 및 전자출결시스템 도입으로 크게 개선되었다고 여겨짐.  
구축된 전자출결시스템을 고도화하는 노력이 지속적으로 요구됨

## 1.4 적정한 학사관리

### 1.4.3 학사경고자 비율

평가지표	지표 산정기간	준거집단	평가 결과	
			부서 자체평가	위원회 평가
학사경고자 비율	2017년 7월(1학기) / 2018년 1월(2학기)	대학자체	보통(C)	보통(C)

#### □ 산출 내용

- 목표값 및 지표값

2017년 목표값	본교 지표값	산출식
4.5%	4.54%	학사경고 현황 : (학기별 학사경고자 합 ÷ 학기별 성적이수자 합) × 100 (539) ÷ (11,862) = 4.54%

- 평가 척도

매우우수	우수	보통	미흡	매우미흡
4.0%미만	4.0% ~ 4.3%	4.3% ~ 4.7%	4.7% ~ 5.0%	3.5%이상

#### □ 추진 실적

- 교육역량개발센터 주관 학습능력향상프로그램 참여 학생의 성적 향상
- 학사경고자 대상 프로그램 신설 (Hansung Jump Up)
- 학습지원 프로그램의 참여율 제고를 위하여 학사경고 원인에 따른 체계적 서비스 연계 구축

#### □ 결과 및 개선 의견

- 학사경고자에 대한 사전 탐지, 학습역량강화 프로그램과의 연계에 대한 전략적이고 체계적인 방안이 필요함

## 1.5 한성인재인증제 추진

### 1.5.1 한성인재인증제 규정 제정

평가지표	지표 산정기간	준거집단	평가 결과	
			부서 자체평가	위원회 평가
한성인재인증제 규정 제정	2017.11.1. ~ 2018.2.28	대학자체	우수(B)	우수(B)

#### □ 평가 근거

- 근거 자료 : 한성인재인증제 규정, 교육혁신원 및 기획처의 구성원 대상 한성인재인증제 설명 자료

#### □ 추진 실적

- 한성인재인증제 시행을 위해 피룡한 기본적인 내용이 포함된 규정 제정
- 교내 구성원 대상 한성인재인증제 도입 취지 및 내용 설명을 위한 설명회 개최

#### □ 결과 및 개선 의견

- 한성인재인증제에 대한 규정은 제정되었지만, 구체적인 운영방식 및 인재인증기준에 대해서는 추가 연구가 필요함. 따라서, 2018학년도에는 한성인재인증제 담당부서를 명확하게 선정한 후 한성인재인증제 시행세칙을 제정하고 운영할 수 있도록 해야 할 것임.
- 한성인재인증제를 교내 구성원뿐만 아니라 외부에도 적극 홍보하여 우리대학에서 수행되고 있는 다양한 교육 프로그램을 알릴 수 있는 기회로 삼아야 할 것임. 즉, 한성인재인증제를 홍보하기 위한 계획 수립이 필요함.

## 1.5 한성인재인증제 추진

### 1.5.2 한성e-포트폴리오 내 한성인재인증제 기능 개발 진척도

평가지표	지표 산정기간	준거집단	평가 결과	
			부서 자체평가	위원회 평가
한성e-포트폴리오 내 한성인재인증제 기능 개발 진척도	2017.x.1. ~ 2018.2.28	대학자체	보통(C)	보통(C)

#### □ 평가 근거

- 근거 자료 : 한성e-포트폴리오 기능 요구서

#### □ 추진 실적

- 한성e-포트폴리오 구축시 한성인재인증제 운영 및 관리를 위한 기능을 포함하여 개발 될 수 있도록 함
- 한성인재인증제 기능을 구현할 수 있도록 한성 e-포트폴리오 설계

#### □ 결과 및 개선 의견

- 현재 구축되고 있는 한성e-포트폴리오에 한성인재인증제 기능을 탑재하여 2018학년도부터 해당 행정부서 및 학생들이 한성인재인증제에 필요한 업무를 효율적으로 수행할 수 있는 기반을 마련해야 함.

## 2 학생지원 및 성과관리 고도화

### 2.1 학생 역량 맞춤형 교육지원

#### 2.1.1 대학생핵심역량진단평가(K-CESA)

평가지표	지표 산정기간	준거집단	평가 결과	
			부서 자체평가	위원회 평가
대학생핵심역량진단 평가(K-CESA) 평균 T점수	2017.3.1. ~2018.2.28	전국 4년제 대학 평균	미흡(D)	보통(C)

#### □ 산출 내용

- 목표값 및 지표값

2017년 목표값	본교 지표값	산출식
95.0%	85%	K-CESA 평균 T점수는 표준점수의 일종으로 평균 50, 표준편차 10을 기준으로 원점수를 변환한 점수임. $T점수 = 10 \times \left( \frac{원점수 - 평균}{표준편차} \right) + 50$

- 평가 척도

매우우수	우수	보통	미흡	매우미흡
105% 초과	100 ~ 105%	95 ~ 100%	85 ~ 95%	85%미만

#### □ 추진 실적

- 신입생 대상 오리엔테이션에서 학습전략진단검사를 실시하고, 학습법노트를 배부함으로써 학습역량강화지원 프로그램에 대해 안내함
- 신입생 대상 기초학습역량강화(수학/영어) 프로그램을 기획하여 운영함
- 대학생핵심역량진단평가에서 42.5(T점수 50점 기준)점의 수준을 나타냈으며 특히 대인관계역량(57.0) 역량에서 전국 대학 평균보다 높은 수준을 보임

#### □ 결과 및 개선 의견

- 우리 대학 학생들의 강점·약점 역량에 대해서는 다년간 수행된 역량평가 결과 분석을 통해 충분히 파악하고 있지만, 강점은 키우고 약점은 보완하기 위한 맞춤형 교육 프로그램의 확대가 필요함.

## 2.1 학생 역량 맞춤형 교육지원

### 2.1.2 학습능력향상프로그램에 참여한 학업부진학생의 성적향상도

평가지표	지표 산정기간	준거집단	평가 결과	
			부서 자체평가	위원회 평가
학습능력향상프로그램에 참여한 학업부진학생의 성적향상도	2017.3.1. ~2018.2.28	대학 자체	우수(B)	매우 우수(A)

#### □ 산출 내용

- 목표값 및 지표값

2017년 목표값	본교 지표값	산출식
200.0%	255.2%	$\frac{\text{학사경고자 중 학습능력향상 프로그램 참여자의 해당학기 성적}}{\text{학사경고자 중 학습능력향상 프로그램 참여자의 직전학기 성적}} \times 100$

- 평가 척도

매우우수	우수	보통	미흡	매우미흡
300% 초과	250 ~ 300%	150 ~ 250%	100 ~ 150%	100%미만

#### □ 추진 실적

- 학사경고자 대상 지도교수 면담을 의무화하고, 교육역량개발센터 프로그램을 추천
- 학습법워크숍, 학습컨설팅, 학습능력향상튜터링 등 학업부진학생을 위한 학습역량강화 지원 프로그램을 확대·속 운영
- 교육역량개발센터 프로그램 수료와 연계한 성적향상장학금 제도를 확대 지원함
- 방중 Hansung Jump Up 프로그램을 신설하고, 이수시 학사경고자 수강신청 제한학점 완화 제도를 마련하여 참여를 독려함

#### □ 결과 및 개선 의견

- 학사경고자 체계적인 관리를 통하여 중도이탈로 이어지는 것에 심혈을 기울이기 위하여 학습능력향상프로그램 개발이 지속적으로 이루어져야 할 것임

## 2.1 학생 역량 맞춤형 교육지원

### 2.1.3 20명 미만 소규모 강좌 개설 비율

평가지표	지표 산정기간	준거집단	평가 결과	
			부서 자체평가	위원회 평가
20명 미만 소규모 강좌 개설 비율	2017.03.01. ~	서울 소재 대학	보통(C)	보통(C)

#### □ 산출 내용

- 목표값 및 지표값

2017년 목표값	본교 지표값	산출식
35.2%	34.54%	$(2017\text{학년도 } 1,2\text{학기 } 20\text{명 이하 강좌 수}) \div (2017\text{학년도 } 1,2\text{학기 총강좌 수}) \times 100$

- 평가 척도

매우우수	우수	보통	미흡	매우미흡
38.7% 초과	36.9 ~ 38.7%	33.4 ~ 36.9%	31.6 ~ 33.4%	31.6%미만

#### □ 추진 실적

- 전년도 설정해놓았던 목표값인 35.2%는 달성하지 못하였으나, 2016년도 실적과 비교하였을 때 소규모 강좌비율이 34%로 유지됨.
- 서울 소재 대학(42개교) 평균 소규모 강좌비율 38.9%의 ±5%안에 안착.

#### □ 결과 및 개선 의견

- 20명 미만 소규모 강좌 개설 비율을 낮추기 위한 노력을 수행해 왔지만 2018년 대학기본역량진단에서는 해당 지표가 사라짐. 하지만, 교육의 질 제고를 위해서는 소규모 강좌 개설 비율을 일정 수준 이상으로 유지해야 함. 해당 지표에 대한 목표치에 대한 재설정이 필요함

## 2.2 학생성공 지원체계 구축

### 2.2.1 상담체계 구축도

평가지표	지표 산정기간	준거집단	평가 결과	
			부서 자체평가	위원회 평가
상담체계 구축도	2017.3.1. ~ 2018.2.28	대학자체	우수(B)	우수(B)

#### □ 평가 근거

- 근거 자료 : 2017학년도 2차 학생상담센터 운영위원회 회의록, 2017학년도 1,2학기 교수-학생 트랙 팀 상담 결과보고, 한성또래상담 프로그램 결과보고

#### □ 추진 실적

- 전공트랙제로 개편을 고려한 상담 프로그램 운영
- 트랙상담 참여 학생의 대학생활 적응지수 향상
- 또래상담사의 전문역량 제고
- 학생상담센터의 전문적 역량 강화
- 맞춤형 학생상담 프로그램 구축
- 학사경고자 및 근접그룹 상담 업무 이관을 통한 접근성 강화
- 다양한 프로그램 운영을 통한 학생 참여율 확대

#### □ 결과 및 개선 의견

- 교수-학생 트랙 팀상담제 도입으로 1학년 학생들에 대한 상담은 충분히 강화되었지만, 2~4학년에 대한 지도교수 상담은 상대적으로 약화되었기에 추후 보완이 필요할 것으로 여겨짐

## 2.2 학생성공 지원체계 구축

### 2.2.2 중도탈락률

평가지표	지표 산정기간	준거집단	평가 결과	
			부서 자체평가	위원회 평가
중도탈락률	2017. 3. 1~ 2018. 2. 28	수도권 유사규모 대학	매우 미흡(E)	매우 미흡(E)

#### □ 산출 내용

- 목표값 및 지표값

2017년 목표값	본교 지표값	산출식
4.2%	4.5%	(중도탈락생 수 / 재적학생 수) x 100

- 평가 척도

매우우수	우수	보통	미흡	매우미흡
3.0% 미만	3.0% ~ 3.3%	3.3% ~ 3.6%	3.6% ~ 4.0%	4.0%이상

#### □ 추진 실적

- 전공적성 불일치로 인한 중도이탈 방지를 위해 일반 전부(과) 확대
- 주간학생에 비해 상대적으로 중도이탈율이 높은 야간학생의 중도이탈을 막기 위해 교차전부(과) 시행

#### □ 결과 및 개선 의견

- 중도탈락률은 전년대비 약간 증가하였는데 고학년의 중도이탈 인원이 과거 대비 크게 증가했기 때문임. 이에 대한 분석을 통해 대처 방안을 마련해야 함

## 2.2 학생성공 지원체계 구축

### 2.2.3 장학금 지급률

평가지표	지표 산정기간	준거집단	평가 결과	
			부서 자체평가	위원회 평가
장학금 지급률	2017.3.1.~20 18.2.28	수도권 유사규모 대학	매우 우수(A)	보통(C)

#### □ 산출 내용

- 목표값 및 지표값

2017년 목표값	본교 지표값	산출식
22%	21.1%(예상)	$\frac{\text{교내외 장학금(천원)}}{\text{등록금수입액총액(천원)}} \times 100\%$

- 평가 척도

매우우수	우수	보통	미흡	매우미흡
19.5% 초과	19.5%~18.0%	18.0%~16.0%	16.0%~15.0%	15.0%미만

#### □ 추진 실적

- 교내장학금(사설및기타 포함) 전년대비 유지를 통해 22.2%→21.35% 유지
- 교외장학금(사설및기타) 교내장학금 총액 대비 5.9%
- 교내장학금규정(사회배려자, 가사곤란자) 개선을 통한 확대 시행

#### □ 결과 및 개선 의견

- 장학금 지급률은 컨설팅 과제를 이행하면서 높은 목표를 세워두었지만 재정문제 등을 고려하여 기존 목표값을 약간 낮추는 것이 바람직하며, 장학금 제도를 통해 학생들이 다양한 비교과 활동을 할 수 있도록 해야 할 것임.

## 2.3 교원 교육□연구역량 강화

### 2.3.1 전임교원 확보율

평가지표	지표 산정기간	준거집단	평가 결과	
			부서 자체평가	위원회 평가
전임교원 확보율	2017. 4. 1	수도권 유사규모 대학	우수(B)	우수(B)

#### □ 산출 내용

- 목표값 및 지표값

2017년 목표값	본교 지표값	산출식
76%	76.72%	전임교원 수 ÷ 교원 법정정원(재학생수 기준)

- 평가 척도

매우우수	우수	보통	미흡	매우미흡
76.11 초과	76.11 ~ 68.86%	68.86~ 65.24%	65.24~61.61%	61.61미만

#### □ 추진 실적

- 2017년에 총 13명을 신규채용(정년계열 4명, 강의전담 4명, 산학협력중점교원 5명)하여 총 257명의 교원을 확보하였음.
- 재적생기준 수도권 유사규모 20개 대학의 평균 전임교원 확보율은 72.49%이며, 우리대학은 76.72%로 이들 대학 중 6위를 차지하고 있음
- 2016년에 비해 확보율과 순위가 상대적으로 상승하였으나, 이는 재학생수가 감소함으로 인함. 전체적으로 준거집단에서 평균수준을 상회하고 있음.

#### □ 결과 및 개선 의견

- 교육의 질 제고를 위한 노력의 일환으로 전임교원 확보율이 꾸준히 상승하였음. 입학 정원 조정으로 인한 재학생 수 변동에 따라 지속적인 지표 관리가 필요함

## 2.3 교원 교육□연구역량 강화

### 2.3.2 전임교원 강의담당 비율

평가지표	지표 산정기간	준거집단	평가 결과	
			부서 자체평가	위원회 평가
전임교원 강의담당 비율	2017년 4월(1학기) / 10월(2학기)	수도권 유사규모 대학	매우 우수(A)	매우 우수(A)

#### □ 산출 내용

- 목표값 및 지표값

2017년 목표값	본교 지표값	산출식
67%	77.9%	(2016학년도 1,2학기 전임교원 강의학점 수 합 / 2016학년도 1,2학기 총 개설 강의학점 수 합) * 100

- 평가 척도

매우우수	우수	보통	미흡	매우미흡
73.7% 초과	68.3 ~ 70.4%	63.7 ~ 70.4%	60.3 ~ 63.7%	60.3%미만

#### □ 추진 실적

- 2017학년도 목표값인 67%보다 약 10% 이상 초과 달성함
- 준거집단(재적생 5천~1만 수도권 대학) 평균 63%에 비하여 약 15%를 초과하는 비율임

#### □ 결과 및 개선 의견

- 전임교원 강의담당비율은 지속적으로 상승하고 있음. 하지만 단순히 강의 담당비율을 높이는데 주력하는 것이 아니라 수업 만족도 및 강의 질에 대한 분석 및 관리가 필요할 것으로 여겨짐

## 2.3 교원 교육□연구역량 강화

### 2.3.3 강의평가 총 평균평점

평가지표	지표 산정기간	준거집단	평가 결과	
			부서 자체평가	위원회 평가
강의평가 총 평균평점	2017.3.1. ~2017.2.28	대학 자체	미흡(D)	미흡(D)

#### □ 산출 내용

- 목표값 및 지표값

2017년 목표값	본교 지표값	산출식
87.0%	82.0%	$\frac{\text{당해연도 강의평가 점수의 합 (1학기+2학기)}}{\text{당해연도 강의평가 대상 강좌수}} = \text{강의평가 총 평균평점}$

- 평가 척도

매우우수	우수	보통	미흡	매우미흡
92% 초과	90 ~ 92%	84 ~ 90%	82 ~ 84%	82%미만

#### □ 추진 실적

- 지속적으로 운영하는 교수역량강화 프로그램의 교원 참여율 확보를 위하여 참여를 제고할 수 있도록 인센티브 및 제재 사항을 규정화함
- 온라인 학습관리를 위한 온라인 학습 플랫폼을 도입하여 이용 확대
- 강의평가 점수 향상 및 교육의 질 제고를 위하여 확장형 수업계획서를 개편하여 교수내용 및 방법을 구체화함
- 2016년 2학기 강의평가 평균점수 4.02에 비하여 2017-1학기, 2017-2학기 강의평가 평균점수는 4.18점으로, 작년대비 소폭 상승하였음.

#### □ 결과 및 개선 의견

- 여전히 수업만족도가 낮은 교원이 상당 수 있으므로 규정 강화 등을 통해 교수법이 향상될 수 있도록 개선해야 함.

## 2.3 교원 교육□연구역량 강화

### 2.3.4 연구행정시스템 개선도

평가지표	지표 산정기간	준거집단	평가 결과	
			부서 자체평가	위원회 평가
연구행정시스템 개선도	2016.01.31.~ 2016.12.31	대학자체	매우 미흡(E)	매우 미흡(E)

#### □ 평가 근거

- 근거 자료 : 연구행정시스템 개선(안)

#### □ 추진 실적

- 연구행정시스템(ERP) 도입 이후 연구비 관리의 공정성과 투명성 확보
- 산학협력단 업무 효율성 극대화 및 실시간 과제 관리 가능
- 연구비 집행의 신뢰성, 신속성, 정확성 제고
- 발전계획 목표인 타 기관 시스템 연동 및 은행, 카드사 연계는 미흡

#### □ 결과 및 개선 의견

- 타기관 시스템 연동 및 은행, 카드사 연계 강화가 필요할 것으로 여겨짐. 현재 연구 행정시스템 오류 발생 시 교내 인트라넷 또는 산학협력단 홈페이지 게시판을 통해 해당 오류를 게시하고 있지만 기본적으로 연구행정시스템 자체에 오류를 자체적으로 관리하여 줄여가는 노력이 필요함

## 2.3 교원 교육연구역량 강화

### 2.3.5 전임교원 1인당 논문실적

평가지표	지표 산정기간	준거집단	평가 결과	
			부서 자체평가	위원회 평가
전임교원 1인당 논문실적	2016. 1. 1. ~ 2016. 12. 31.	수도권 유사규모 대학	매우 미흡(E)	매우 미흡(E)

#### □ 산출 내용

- 목표값 및 지표값

2017년 목표값	본교 지표값	산출식
0.85	0.545	국내논문실적 ÷ 전임교원 수

- 평가 척도

매우우수	우수	보통	미흡	매우미흡
1.0편 초과	0.85 ~ 1.0편	0.7 ~ 0.85편	0.55 ~ 0.7편	0.55편 미만

#### □ 추진 실적

- 대학기관평가인증 평가의 국내논문실적 최소 기본요건 기준값이 0.50 이상임.
- 정교수까지 승진한 교원이 75%를 상회하여 연구실적을 내는 교원 수가 점차 감소하여 실적값이 0.545로 감소하였음.

#### □ 결과 및 개선 의견

- 전임교원의 논문실적이 전년도 대비 감소하였고, 지속적으로 감고추세에 있음. 향후 예상되는 3주기 대학평가에 대한 대비와 본교 교원의 연구역량 강화를 위해서도 논문실적을 상향시키기 위한 방안이 필요함. 이를 위해 교원업적평가 규정 중 연구 분야에 대한 검토가 필요함.

## 2.4 성과관리체계 고도화

### 2.4.1 교육수요자 만족도 환류체계 개선도

평가지표	지표 산정기간	준거집단	평가 결과	
			부서 자체평가	위원회 평가
교육수요자 만족도 환류체계 개선도	2017.3.1.~ 2018.2.28	대학자체	우수(B)	우수(B)

#### □ 평가 근거

- 근거 자료 : 2016년 교육수요자 만족도조사 종합 보고서, 교육수요자 만족도 관리 시행세칙

#### □ 추진 실적

- 2016년 교육수요자 만족도조사 종합 보고서 발간 (2017년 5월)
- 교육수요자 만족도 관리 시행세칙 제정을 통한 환류 체계 강화
- 교육성과관리센터의 교육만족도 평가 및 분석 전담화
- 만족도 결과를 반영한 부서별 개선 실적을 통한 교육체계 및 서비스 개선

#### □ 결과 및 개선 의견

- 교육수요자만족도 조사 결과에 대한 종합분석 결과의 중요성을 인식하고 위로는 대학발전위원회, 아래로는 각 행정부서에 충분히 전파되어 매년 뚜렷한 성과가 나올 수 있도록 해야 함. 따라서, 교육수요자만족도조사 종합분석서의 분석 내용이 현재 보다 좀더 상세하게 진행되어야 할 것임. 이를 위해서는 종합분석 과정에서 해당 부서와의 미팅을 통해 의미 있는 분석 결과를 도출해야 할 것임.

## 2.4 성과관리체계 고도화

### 2.4.2 교육성과 관리체계 개선도

평가지표	지표 산정기간	준거집단	평가 결과	
			부서 자체평가	위원회 평가
교육성과 관리체계 개선도	2017.3.1.~ 2018.2.28	대학자체	우수(B)	매우 우수(A)

#### □ 평가 근거

- 근거 자료 : [5-0-16] 교육혁신원 규정, [3-1-3] 사무분장 규정, [3-3-43] 비교과 교육과정 운영 규정, [3-3-44] 교육수요자만족도관리 시행세칙, 교육혁신원 업무분장표

#### □ 추진 실적

- 교육성과관리센터 신설
- 교육성과관리센터 조직 구성 (센터장 1, 초빙교수 2, 행정직원 1)
- 교육성과관리센터 관련 규정 제정 (교육혁신원 규정, 사무분장 규정, 비교과교육과정운영 규정, 교육수요자만족도관리 시행세칙)

#### □ 결과 및 개선 의견

- 2017학년도에 교육혁신원 산하 교육성과관리센터가 신설되었고, 전문인력이 확충됨과 동시에 교육수요자 만족도 조사·분석 및 개선체계가 크게 개선되었음. 또한, HS-CESA가 개발되어 한성e-포트폴리오에 탑재될 예정임. 따라서, 2018년도에는 개선된 교육만족도조사 환류체계를 고도화하고, HS-CESA를 통한 학생들의 핵심역량 진단을 주기적·체계적으로 진행될 수 있도록 해야 함.

### 3 현장형 글로벌 인재 양성

#### 3.1 취업 및 창업역량 강화

##### 3.1.1 진로지도 체계 개선도

평가지표	지표 산정기간	준거집단	평가 결과	
			부서 자체평가	위원회 평가
진로지도 체계 개선도	2017.3.1.~ 2018.2.28	대학자체	우수(B)	우수(B)

#### □ 평가 근거

- 근거 자료 : 2017학년도 취업R&D보고서: 한성대학교 트랙 기반 진로상담 매뉴얼 개발-흥미 및 적성 관련 직업심리검사 결과를 활용한 트랙 선택 상담가이드 개발

#### □ 추진 실적

- 학교 특성을 고려한 자체 진로상담 매뉴얼 개발로, 학내 지도교수 상담 및 진로전문가 상담 시 실효성 제고
- 전공교수를 활용한 진로지도 인력의 다각화 (트랙멘토교수제 시행)
- 학생의 흥미와 적성을 고려한 전공트랙 탐색 지원 체제 구축

#### □ 결과 및 개선 의견

- 전공별 트랙탐색 프로그램의 고도화 및 전공별 경력개발 계획서(e-포트폴리오) 활용을 활성화해야 할 것임

### 3.1 취업 및 창업역량 강화

#### 3.1.2 취업지원 프로그램 개선도

평가지표	지표 산정기간	준거집단	평가 결과	
			부서 자체평가	위원회 평가
취업지원 프로그램 개선도	2017.3.1.~ 2018.2.28	대학자체	우수(B)	우수(B)

#### □ 평가 근거

- 근거 자료 : 대학청년고용센터 운영 결과보고서, ‘ 뉴미디어 아카데미’ 운영 결과 보고서

#### □ 추진 실적

- 대학청년고용센터를 통한 지원 프로그램 16년 대비 17년 양적, 질적 개선
- 직무전문역량 개발을 지원하기 위한 직무교육 프로그램 운영
- 대학청년고용센터 운영을 통한 취업 지원인력 총원
- 현직자로 구성된 한성전문가멘토단을 통한 멘토링 기반 프로그램 확대

#### □ 결과 및 개선 의견

- 고용노동부의 지원사업인 대학청년고용센터 유치를 통해 다양한 취업상담 및 지원 프로그램을 운영하여 양적· 질적 개선을 실현함. 하지만 대학청년고용센터 사업이 종료되고 대학일자리센터 사업이 신설되었는데 2018학년도에 지원하여 선정되지 못함. 따라서, 2018년 취업상담 및 지원프로그램에 양적· 질적 저하가 발생할 수 있으므로 이를 대비한 빠른 계획 수립이 요구됨. 특히, 본부 및 학교 차원에서 수주하여 운영하고 타 사업의 활동과 취업지원을 연계할 수 있는 방안에 대해 검토할 필요가 있음.

### 3.1 취업 및 창업역량 강화

#### 3.1.3 창업 교육 다양화 구축도

평가지표	지표 산정기간	준거집단	평가 결과	
			부서 자체평가	위원회 평가
창업 교육 다양화 구축도	2017.3.1.~ 2018.2.28	대학자체	우수(B)	보통(C)

#### □ 평가 근거

○ 근거 자료 : 결과보고 기안

※ 향후, 연차보고서 및 백서 제작 예정

#### □ 추진 실적

- 산업 수요 및 대학의 특화분야 창업을 집중 육성하기 위한 창업교육 실시
- 특성화분야 (IT)창업 교육 실시 : ICT, IoT 창업 실습 교과목 개설 및 관련 창업 아카데미 개최
- 2016년 전국 4년제 대학 중 학생 창업 기업 매출 전국 1위

#### □ 결과 및 개선 의견

- 본교 특성화 분야에 맞추어 창업교육을 실시한 것이 괄목한만한 성과임. 향후 지속적인 산업수요와 트렌드에 맞추어 다양화된 창업 교과목 구성이 필요할 것임

### 3.1 취업 및 창업역량 강화

#### 3.1.4 창업 지원 체계 구축도

평가지표	지표 산정기간	준거집단	평가 결과	
			부서 자체평가	위원회 평가
창업 지원 체계 구축도	2017.3.1. ~ 2018.2.28	대학자체	우수(B)	보통(C)

#### □ 평가 근거

- 근거 자료 : [5-0-18] 창업지원단 규정, 상상큐브 개관식 홍보 기사 등, 창업전담 교수 임용 요청 공문

#### □ 추진 실적

- 창업지원단 신설
  - 교내 창업지원 조직을 통합하여, 창업지원 체계 구축 및 시너지 창출
- 상상큐브(창업 공간, 시제품제작소) 개소
  - 교내 창업센터 ‘상상큐브’ 를 개소하여 창업공간 확충 및 창업분위기 확산
  - 시제품 제작소를 마련하여, 학생들의 창업아이템을 제작할수 있도록 지원
- 창업전담 교원 총원
  - 창업R&D 역량 강화

#### □ 결과 및 개선 의견

- 창업역량에 대해서는 창업지원단이 신설된 이후 2017년에는 지식재산선도대학에 선정되어 지식재산교육센터가 신설되었음. 그 동안 많은 실적을 보이고 있고, 2018 학년도에서 다양한 정부재정지원사업을 추진하여 양적·질적 수준을 높일 것으로 기대됨.

## 3.2 산학협력 기반 현장형 인재 양성

### 3.2.1 취업률

평가지표	지표 산정기간	준거집단	평가 결과	
			부서 자체평가	위원회 평가
취업률	2017.3.1.~ 2018.2.28.	수도권 유사규모 대학	미흡(D)	보통(C)

#### □ 산출 내용

- 목표값 및 지표값

2017년 목표값	본교 지표값	산출식
67.3%	62.6%	$\frac{\text{건강보험 DB연계취업자} + \text{해외취업자} + \text{영농업종사자}}{\text{졸업자} - (\text{진학자} + \text{입대자} + \text{취업불가능자} + \text{외국인유학생} + \text{제외인정자})} \times 100\%$

- 평가 척도

매우우수	우수	보통	미흡	매우미흡
72.3% 초과	68.3~72.3%	66.3~68.3%	62.3~66.3%	62.3% 미만

#### □ 추진 실적

- 취업 및 진로지원 역량 강화 : 대학청년고용센터와 연계한 취업프로그램 운영
- 산학협동교육과정 확대를 통한 분야별 전문교육과정 운영 및 취업연계
- 학생 요구에 따른 맞춤형 교육 운영 및 멘토링 프로그램 확대 운영
- 해외인턴십 프로그램 확대 운영

#### □ 결과 및 개선 의견

- 취업률은 전년도 대비 12.2%가 하락하였지만 전국적으로 취업률이 낮은 상황이므로 우리학교만의 문제는 아닌 것으로 판단됨. 하지만, 취업은 학생성공 및 대학평가에 있어서 중요한 지표이며 대학교육의 최종목표 중 하나이므로 이를 위한 노력은 꾸준하게 진행되어야 함. 특히, 과거에 비해 학과별, 전공별 취업률에 대한 관리가 소홀해지는 것으로 판단되므로 이에 대한 관심이 필요함.

### 3.2 산학협력 기반 현장형 인재 양성

#### 3.2.2 국내인턴십 참여학생 비율

평가지표	지표 산정기간	준거집단	평가 결과	
			부서 자체평가	위원회 평가
국내인턴십 참여학생 비율	2017.03~ 2018.02	대학 자체	매우 미흡(E)	매우 미흡(E)

#### □ 산출 내용

- 목표값 및 지표값

2017년 목표값	본교 지표값	산출식
4.1%	2.74%	$\frac{\text{우리대학 현장실습 이수 학생수}}{\text{우리대학 재학생수}} \times 100\%$

- 평가 척도

매우우수	우수	보통	미흡	매우미흡
4.51% 초과	4.3~4.51%	3.9~4.51%	3.69~3.9%	3.69%미만

#### □ 추진 실적

- 국내 인턴십 기업과 신규 협약 체결 : 3건
- 현장실습 교과목 개설 및 확대
- IPP OFF-JT 과정 정규 교과목 편성 : 4과목
- 현장실습관련 교과목 운영 : 2과목

#### □ 결과 및 개선 의견

- IPP 일학습병행제가 2년 연속 평가결과 A등급을 받는 성과를 도출하며, 학생들의 만족도도 높은 것으로 보고되고 있음. 이 사업을 중심으로 국내외 인턴십 프로그램을 좀더 활성화할 수 있는 체계를 만들어야 함. 행정부서와 학과별 독립적인 활동보다는 본부 차원에서 통합 관리할 수 있도록 체계 개선이 필요함.

### 3.2 산학협력 기반 현장형 인재 양성

#### 3.2.3 국외인턴십 참여학생 비율

평가지표	지표 산정기간	준거집단	평가 결과	
			부서 자체평가	위원회 평가
국외인턴십 참여학생 비율	2017.03~12 (2017.11.30)	대학 자체	매우 미흡(E)	보통(C)

#### □ 산출 내용

- 목표값 및 지표값

2017년 목표값	본교 지표값	산출식
2.5%	2.31%	$\frac{\text{우리대학 현장실습 이수 학생수}}{\text{우리대학 3, 4학년 재학생}} \times 100\%$

- 평가 척도

매우우수	우수	보통	미흡	매우미흡
3.0초과	2.9~3.0%	2.7~2.8%	2.5~2.6%	2.5%미만

#### □ 추진 실적

- 재학생의 해외인턴십 참가 비율이 전년도 대비 약 0.02% 증가함.(0.73% → 0.75%)
- 신규 해외인턴십 프로그램 참가 및 기획
  - 한상기업 청년인턴십, 세종학당, 국제문화교류, K-MOVE 등 신규 해외인턴십 프로그램 신청 및 도입 : ' 18년 파견 예정
  - 일본 해외인턴십 협약 체결 : ' 18년 파견 예정

#### □ 결과 및 개선 의견

- 국외인턴십에 대한 양적 성장도 중요하지만 인턴십 질과 참여자의 만족도와 같은 사후 관리에 대한 방안이 필요 할 것으로 여겨짐

### 3.3 대외 협력 및 국제화 기반 확대

#### 3.3.1 국내대학 및 기관 협약체결 건수

평가지표	지표 산정기간	준거집단	평가 결과	
			부서 자체평가	위원회 평가
국내대학 및 기관 협약체결 건수	2017년 3월~10월 (10.31 기준)	대학 자체	매우 우수(A)	우수(B)

#### □ 산출 내용

- 목표값 및 지표값

2017년 목표값	본교 지표값	산출식
250건	268건	2017학년도 MOU 체결 누적 건수

- 평가 척도

매우우수	우수	보통	미흡	매우미흡
250건 이상	240건 이상	230건 이상	220건 이상	210건 미만

#### □ 추진 실적

- 2017년 대학본부 체결 : 19건
- 2017년 IPP 및 일학습병행 사업 체결 : 24개 기업
- 2017년 평생교육원 MOU체결 : 18건

#### □ 결과 및 개선 의견

- 단순히 국내 MOU 체결을 통한 양적 성과지표가 적절한 것인지 검토가 필요함  
MOU체결의 방향성과 실제 활용에 대해 성과를 내기위해 초점을 맞춰야 한다고 여겨짐. 특히 본교의 대학발전계획에 따라 전략적인 MOU체결이 필요함

### 3.3 대외 협력 및 국제화 기반 확대

#### 3.3.2 국외대학 및 기관 협약체결 건수

평가지표	지표 산정기간	준거집단	평가 결과	
			부서 자체평가	위원회 평가
국외대학 및 기관 협약체결 건수	2017 학년도	대학 자체	보통(C)	보통(C)

#### □ 산출 내용

- 목표값 및 지표값

2017년 목표값	본교 지표값	산출식
12	14	신규 협정체결 건수

- 평가 척도

매우우수	우수	보통	미흡	매우미흡
목표값 +50%	목표값 +25%	목표값 달성	목표값 -25%	목표값 -50%

#### □ 추진 실적

- 2017학년도 목표값 12건 달성완료
- 2016학년도 추진실적 대비 100% 증가

#### □ 결과 및 개선 의견

- 국내 MOU와 마찬가지로 국외 MOU의 실효성에 대한 검토 작업이 필요함. 또한 기존 MOU에 대한 관리와 본교 국제화 방향 수립에 알맞은 MOU체결이 이루어져야 할 것임

### 3.3 대외 협력 및 국제화 기반 확대

#### 3.3.3 교환학생 비율

평가지표	지표 산정기간	준거집단	평가 결과	
			부서 자체평가	위원회 평가
교환학생 비율	2017.3.1.~ 2018.2.28	대학 자체	우수(B)	우수(B)

#### □ 산출 내용

- 목표값 및 지표값

2017년 목표값	본교 지표값	산출식
1.80%	1.55%	교환학생(Inbound+Outbound) 수 ÷ 재학생 수 x 100

- 평가 척도

매우우수	우수	보통	미흡	매우미흡
2.00% 초과	1.50 ~ 2.00%	1.00 ~ 1.50%	0.50 ~ 1.00%	0.5% 미만

#### □ 추진 실적

- 2017. 5. 10 대만 <대남응용과학기술대학>과 실질적인 학생교류협정 체결
  - Outbound (1명), Inbound (1명) 학생교환 실시
- 2017. 7. 14 일본 <교토부립대학> 학생교류 MOU 체결
  - 방문연구원 교환 협의 추진중

#### □ 결과 및 개선 의견

- 교환학생 제도는 본교의 위상과 실익을 동시에 고려해야 하는 부분이므로 현재 교환학생을 통해 얻어지는 본교의 이익을 명확히 따져보아야 할 것으로 여겨짐. 또한 교환학생 파견 후 만족도에 대한 부분도 철저하게 관리되어 양 대학 간의 동등한 혜택이 주어지도록 검토가 필요할 것으로 여겨짐

### 3.3 대외 협력 및 국제화 기반 확대

#### 3.3.4 해외 파견 학생 비율

평가지표	지표 산정기간	준거집단	평가 결과	
			부서 자체평가	위원회 평가
해외 파견 학생 비율	2017 학년도	수도권 유사규모 대학	보통(C)	우수(B)

#### □ 산출 내용

- 목표값 및 지표값

2017년 목표값	본교 지표값	산출식
3.00%	2.61%	$(\text{학점교류 파견학생 수} \div \text{재학생 수}) \times 100$

- 평가 척도

매우우수	우수	보통	미흡	매우미흡
3.00% 초과	2.70 ~ 2.99%	2.50 ~ 2.69%	2.30 ~ 2.49%	2.30%미만

#### □ 추진 실적

- 전년 (2016학년도) 2.50% 대비 2017학년도 2.61% 달성

#### □ 결과 및 개선 의견

- 본교 재학생의 국제화 역량을 높이기 위하여 해외 파견 학생 수를 꾸준히 늘려야 할 것으로 여겨짐. 또한 해외 파견을 통해 본교 학생의 향상도를 추적하여 그 효과를 지속적으로 관리해야 할 것임

### 3.3 대외 협력 및 국제화 기반 확대

#### 3.3.5 외국인 유학생 수

평가지표	지표 산정기간	준거집단	평가 결과	
			부서 자체평가	위원회 평가
외국인 유학생 수	2017.3.1.~ 2018.2.28	수도권 유사규모 대학	매우 우수(A)	매우 우수(A)

#### □ 산출 내용

- 목표값 및 지표값

2017년 목표값	본교 지표값	산출식
160명	205명	외국인유학생수 = (평균 학부외국인 유학생수 + 평균 한국어과정생수)

- 평가 척도

매우우수	우수	보통	미흡	매우미흡
190명 이상	170 ~ 189명	150 ~ 169명	130 ~ 149명	130명 미만

#### □ 추진 실적

- 외국인 유학생 수 증가(한국어과정생 평균 수 작년 대비 61% 증가)
- 교육국제화역량인증제 2주기 평가 인증대학 선정
- 국외 네트워크 총 13개 기관과 MOU 체결
- 몽골 유학생 유치 프로그램 확대(한국어센터 및 파운데이션 프로그램 운영)
- 외국인 학생 유치 홍보 활동(박람회 참가, 입학 설명회, 브로슈어 제작 등)

#### □ 결과 및 개선 의견

- 외국인 유학생 유치를 통한 경제적 효과에 대한 분석이 필요할 것으로 여겨짐. 특히 어학연수생에 대한 비용과 본교 학부 진학률을 관리함으로써 본교 실익을 최대한 얻어야 할 것임

### 3.4 지역사회 공헌활동 확대

#### 3.4.1 학생 사회봉사 참여율

평가지표	지표 산정기간	준거집단	평가 결과	
			부서 자체평가	위원회 평가
학생 사회봉사 참여율	2017년 4월(1학기) / 10월(2학기)	수도권 유사규모 대학	우수(B)	우수(B)

#### □ 산출 내용

- 목표값 및 지표값

2017년 목표값	본교 지표값	산출식
9%	9.1%	사회봉사 참여학생 608명 ÷ 재학인원 6,651명 (재학인원 대비 % 참여)

- 평가 척도

매우우수	우수	보통	미흡	매우미흡
10% 초과	9 ~ 10%	7 ~ 8%	5 ~ 6%	5%미만

#### □ 추진 실적

- 사회봉사 프로그램의 확대를 통해 지역 주민참여 활성화
- 전공 재능기부처 확대를 통한 봉사시간 및 학점인정 부여 요소 다양화
- 지역 축제 범위 확대 및 봉사프로그램 개발

#### □ 결과 및 개선 의견

- 지역사회 봉사 및 교육활동은 지속적으로 확대되고 있음. 특히, 성북구와 다양한 사업을 추진해오고 있으며, 성북구에서 도시재생에 관심이 많으므로 이에 대한 지속적인 사업화를 추진할 수 있도록 해야 함.

### 3.4 지역사회 공헌활동 확대

#### 3.4.2 학교단위 지역사회 기여도

평가지표	지표 산정기간	준거집단	평가 결과	
			부서 자체평가	위원회 평가
학교단위 지역사회 기여도	2017.3.1. ~ 2018.2.28	대학자체	매우 우수(A)	보통(C)

#### □ 평가 근거

- 근거 자료 : 해당기간 지역사회 연계 언론보도자료 배포 리스트

#### □ 추진 실적

- 성북구에서 운영하는 위원회 활동을 적극적으로 수행
- 삼선동 선녀축제 등 지역연계 행사 적극 참여
- 바누아트 U-20 축구대표팀 격려품 전달
- 삼선동 노인정 동계 등유 지원, 김장김치 지원 등 지역사회 관련 활동 강화

#### □ 결과 및 개선 의견

- 여러 부서에서 지역사회 공헌활동을 추진하고 있지만, 부서 측면에서만 관련 활동을 추진하고 있는 상황임. 따라서, 본부에서 관련 사업을 그룹화하여 관리 및 홍보할 수 있도록 해야 함.
- 일부 지역사회 교육활동의 경우에는 지리적인 이점을 살려 수익형 교육사업으로 추진하는 것도 고려해야 함. 예를 들어 2017학년도 하반기에 추진된 한성 커뮤니티 사업의 경우 교내 인적·물적 자원을 활용하여 지역사회 교육봉사 실적과 함께 수익금도 발생함. 학교 홍보를 위해서도 좋은 방법이므로 실행부서를 결정해서 2018학년도에서 운영해야 할 것임.

### 3.5 야간학부 발전 기반 구축

#### 3.5.1 야간정원 조정계획 수립

평가지표	지표 산정기간	준거집단	평가 결과	
			부서 자체평가	위원회 평가
야간정원 조정계획 수립	2017.3.1. ~ 2018.2.28	대학자체	우수(B)	우수(B)

#### □ 평가 근거

- 근거 자료 : 기획위원회, 교무위원회 회의록 및 회의자료

#### □ 추진 실적

- 교사확보율을 저하시키지 않는 범위 내에서 주야간 자체 정원 조정(안) 수립

#### □ 결과 및 개선 의견

- 상상관 건축으로 교사확보율이 목표대비 크게 상회하기 때문에 야간 정원 중 일부를 주간 정원으로 이동시킬 수 있고, 2018년 상반기에 신청할 계획임. 이에 따라 야간 정원이 줄어들게 되면 현행 운영되는 트랙 구성을 어떻게 변경할 것인지에 대한 논의가 필요함.

### 3.5 야간학부 발전 기반 구축

#### 3.5.2 야간트랙 특성화 실적

평가지표	지표 산정기간	준거집단	평가 결과	
			부서 자체평가	위원회 평가
야간트랙 특성화 실적	2017.3.1. ~ 2018.2.28	대학자체	우수(B)	우수(B)

#### □ 평가 근거

- 근거 자료 : 2017학년도 트랙가이드북

#### □ 추진 실적

- 애니메이션, 영화, 게임, 만화 캐릭터, 멀티미디어 등의 문화콘텐츠산업을 선도할 수 있는 창조적인 게임그래픽과 일러스트레이션 전문 인력 양성을 위한 게임일러스트 트랙 개발
- 게임산업 분야에서 요구되는 창의적 이미지 창조 능력 함양과 기술적 기초역량을 강화하여 산업수요변화에 능동적으로 대처할 수 있는 창의적 콘텐츠 개발이 가능
- 게임 기획 및 제작에 대한 기본적인 그래픽 소프트웨어 운용능력과 지식을 바탕으로 게임산업에 특화된 융합콘텐츠에 활용할 수 있는 교과목 연구 및 구성

#### □ 결과 및 개선 의견

- 게임일러스트레이션 트랙 운영이 활성화될 수 있도록 지속적인 관리가 필요하며 신규 야간 특성화 트랙을 꾸준히 발굴해야 할 것 임

### 3.5 야간학부 발전 기반 구축

#### 3.5.3 특성화고 재직자 충원율

평가지표	지표 산정기간	준거집단	평가 결과	
			부서 자체평가	위원회 평가
특성화고 재직자 충원율	2017년 3월~ 2018년 2월	대학자체	미흡(D)	미흡(D)

#### □ 산출 내용

- 목표값 및 지표값

2017년 목표값	본교 지표값	산출식
10%	5%	특성화고 재직자 입학생수/특성화고 재직자 정원

- 평가 척도

매우우수	우수	보통	미흡	매우미흡
			θ	

#### □ 추진 실적

- 2016학년도 특성화고 재직자 정원 85명 중 7명 충원으로 8.2% 충원율
- 2017학년도 트랙제 학사구조 개편으로 홍보 미흡, 충원율 5%로 3.2% 하락

#### □ 결과 및 개선 의견

- 트랙제 학사구조 개편으로 특성화고 재직자 전형에 대한 홍보가 미흡하였다고 판단됨. 타대학의 평생교육 단과대학 체제 구축을 벤치마킹하여 차년도에는 좀 더 개선할 필요가 제기됨

## 4 학생중심교육인프라 제고

### 4.1 교육환경 개선

#### 4.1.1 강의 실습환경 개선도

평가지표	지표 산정기간	준거집단	평가 결과	
			부서 자체평가	위원회 평가
강의 실습환경 개선도	2017.3.1. ~ 2017.11	대학자체	우수(B)	우수(B)

#### □ 평가 근거

- 근거 자료 : 공사 사진

#### □ 추진 실적

- 대강당 무대 확장, 준비실 확보, 무대조명 상향으로 각종 행사, 공연의 다양성을 제고하고 객석의 단차를 조정하여 시야 확보
- 소강당의 무대 및 집기 노후시설 교체 및 수리, 기타 리모델링 시행
- 학군단의 노후시설을 철거 및 화재 안전성을 높임. 여후보생을 위한 시설 보강
- 소형강의실 추가 확보하고 탐구관 노후 기자재 교체
- 연구실습실 안전진단 및 소방시설 추가 확보하여 안전성 강화
- 1인당 실험실습실 면적 증가 : 3.38㎡(2016)⇒3.61㎡(2017)

#### □ 결과 및 개선 의견

- 상상관 건축으로 교내 교육 및 자율학습 공간이 크게 증대되었음. 이외에도 지속적인 강의실 개선을 추진하고 있음. 하지만 트랙제 도입 이후 학부별, 트랙별 학생 수 대비 확보 공간에 불균형이 발생하고 있음. 따라서, 2018년 상반기에 교내 공간 활용 상황을 전면 조사 후 공간 활용 방안에 대한 계획을 수립하여 추진해야 함.

## 4.1 교육환경 개선

### 4.1.2 기숙사 수용 비율

평가지표	지표 산정기간	준거집단	평가 결과	
			부서 자체평가	위원회 평가
기숙사 수용 비율	2017.3.1. ~ 2018.2.28	대학자체	보통(C)	우수(B)

#### □ 산출 내용

##### ○ 목표값 및 지표값

2017년 목표값	본교 지표값	산출식
6%이상	6.7%	수용인원 443명 ÷ 재학인원 6,626명 (재학인원 대비 6.7% 수용)

##### ○ 평가 척도

매우우수	우수	보통	미흡	매우미흡
15% 초과	10 ~ 14%	4 ~ 9%	3 ~ 4%	3%미만

#### □ 추진 실적

- 신규 기숙사 신축 및 매입으로 목표값 달성(기숙사 수용률 6.7 %)
- 신규 기숙사 신축 추진으로 기숙사 수용률 10%이상 달성 예정

#### □ 결과 및 개선 의견

- 기숙사 수용비율을 높이기 위한 전략으로 과거에는 교외 건물을 매입해 왔지만, 현재 교내 행복기숙사 건축 중에 있음. 기숙사가 완공되면 교사확보율도 상승하고 교외 건물은 임대 수익을 올리는 용도로의 전환이 필요할 수 있음.

## 4.1 교육환경 개선

### 4.1.3 스마트 교육환경 구축도

평가지표	지표 산정기간	준거집단	평가 결과	
			부서 자체평가	위원회 평가
스마트 교육환경 구축도	2017.3.1. ~ 2018.2.28	대학자체	매우 우수(A)	보통(C)

#### □ 평가 근거

- 근거 자료 : 학생역량개발통합시스템 구축 관련 회의록 및 기안

#### □ 추진 실적

- 학생 핵심역량 진단 운영 시스템 개발
- 학생상담 및 장학 시스템 구축
- 비교과 통합 운영 플랫폼 구축
- 진로, 경력, 취업 역량 개발 시스템 구축

#### □ 결과 및 개선 의견

- 최근 일부 대학들이 대학의 교육 및 행정 서비스를 클라우드로 변경하고 있음. 우리 대학도 이에 대한 검토 및 전환 계획 수립이 필요함. 동시에 IT· 디자인을 특성화로 추진하고 있으므로 이러한 자원을 활용하여 스마트 캠퍼스 구축을 추진해야 함.

## 4.2 안정적 재정체계 확립

### 4.2.1 등록금 의존율

평가지표	지표 산정기간	준거집단	평가 결과	
			부서 자체평가	위원회 평가
등록금 의존율	2016년 4월(1학기) / 10월(2학기)	수도권 유사규모 대학	매우 우수(A)	매우 우수(A)

#### □ 산출 내용

- 목표값 및 지표값

2017년 목표값	본교 지표값	산출식
55.0%	47.85% (매우우수)	등록금수입(수강료수입제외) / 세입총액 * 100

- 평가 척도

매우우수	우수	보통	미흡	매우미흡
55% 이하	56 ~ 60%	61 ~ 65%	66 ~ 70%	71% 이상

#### □ 추진 실적

- 법인전입금 및 산학협력단전입금 수입 확대
- 평생교육원 및 한국어과정 등의 수강료 수입의 증대(계속)

#### □ 결과 및 개선 의견

- 등록금 동결과 함께 입학금 감소, 교육의 질 제고를 위한 기금 투입에 따라 제한적인 기금 상황에서 향후 우리대학의 지속적인 발전을 위해서는 안정적인 재정확보 방안이 요구됨.

## 4.2 안정적 재정체계 확립

### 4.2.2 재정지원사업 수혜실적

평가지표	지표 산정기간	준거집단	평가 결과	
			부서 자체평가	위원회 평가
재정지원사업 수혜실적	2016.1.1.~ 2016.12.31.	수도권 유사규모 대학	미흡(D)	보통(C)

#### □ 산출 내용

- 목표값 및 지표값

2017년 목표값	본교 지표값	산출식
767천원	716천원	4,542,104천원(총 수혜금액) ÷ 6,342명(재학생 수) = 716천원

- 평가 척도

매우우수	우수	보통	미흡	매우미흡
10% 이상	5% 이상 ~ 10% 미만	±5% 이내	-5% 이상 ~ -10% 미만	-10% 미만

#### □ 추진 실적

- 전년 대비 재정지원사업 수혜실적 지표실값이 5.5% 소폭 하락하였으나, 전년도 목표 값의 100% 이상을 달성함
- 대학구조개혁평가 결과에 따른 재정지원사업 지원 제한으로 인해 재정지원사업 수 주 현황 소폭 하락

#### □ 결과 및 개선 의견

- 재정지원사업 수주를 늘리기 위한 본부차원의 노력이 필요하며, 또한 정원외 정원 충원률을 높이고, 계약학과 신설, 비학위과정 활성화 등의 노력이 구체적으로 수행 되어야 함.

## 4.2 안정적 재정체계 확립

### 4.2.3 학교발전기금 모금액

평가지표	지표 산정기간	준거집단	평가 결과	
			부서 자체평가	위원회 평가
학교발전기금 모금액	2017년 4월(1학기) / 10월(2학기)	수도권 유사규모 대학	매우 미흡(E)	보통(C)

#### □ 산출 내용

- 목표값 및 지표값

2017년 목표값	본교 지표값	산출식
210천원	184천원	2017 발전기금모금액 ÷ 2017 재학생 수

- 평가 척도

매우우수	우수	보통	미흡	매우미흡
845천원 초과	845천원 ~ 805천원	805천원 ~ 765천원	765천원 ~ 725천원	725천원 미만

#### □ 추진 실적

- 외부 기업 발전기금 IBK기업은행 3억500만원 유치
- 내부 구성원 이태화 행정학박사 전체 기부 총액 50,000,000원 완납(10.18)
- 동문 기금모금 행사 : 대학원 동문 ‘ 2017 한성인의 밤’ 행사를 개최
- 발전기금 모금액 2015학년 이후 매년 상승 : 10.9억원(2015) ⇒ 14.3억원(2017)

#### □ 결과 및 개선 의견

- 향후 다가올 재정난을 해결하기 위해서 발전기금은 매우 중요한 자원이라고 할 수 있음. 하지만 단기간의 발전기금 모금액 증액을 목표로 하는 것이 아니라 중장기적인 모금 계획을 수립하는 것이 필요할 것으로 여겨짐

## 4.2 안정적 재정체계 확립

### 4.2.4 교육비 환원율

평가지표	지표 산정기간	준거집단	평가 결과	
			부서 자체평가	위원회 평가
교육비 환원율	실적 : 16.03.01.~ 17.02.28. 전임교원 수 : 260명	수도권 유사규모 대학	우수(B)	우수(B)

#### □ 산출 내용

- 목표값 및 지표값

2017년 목표값	본교 지표값	산출식
166.2%	174.79%(예상)	총교육비/등록금수입(수강료수입제외)

- 평가 척도

매우우수	우수	보통	미흡	매우미흡
10% 초과	5% ~ 10%	-5% ~ 5%	-10% ~ -5%	-10% 미만

#### □ 추진 실적

- 2016학년도 교육비 환원율은 전년도보다 13.1%p 증가한 수치로 2014학년도 이후 매년 평균 8%p이상 증가하고 있는 추세임

#### □ 결과 및 개선 의견

- 교육비 환원율은 교육부 대학 평가와 직결되는 중요한 지표로써 꾸준한 관리를 통하여 상승세를 유지한 것은 매우 괄목할 만한 성과임. 향후에도 지속적인 관리를 유지하기 바람.

### 4.3 학습정보화 지원 강화

#### 4.3.1 학습자원 활용 개선도

평가지표	지표 산정기간	준거집단	평가 결과	
			부서 자체평가	위원회 평가
학습자원 활용 개선도	2017.3.1. ~ 2018.2.28	대학자체	우수(B)	우수(B)

#### □ 평가 근거

- 근거 자료 : 한성대학교 학술정보관 발전계획 (2016~2018), 교육부 주관 대학도서관 별 발전계획 요청에 따른 본교 발전계획 수립, 각 프로그램 기획안 및 결과보고서

#### □ 추진 실적

- 전공 맞춤형 최신 및 우수 도서 목록 조사 대상 대학 확대
  - 현황 : 2016학년도(21개 대학) → 2017학년도(23개 대학)
- 전공 맞춤형 목록 제공을 통한 양질의 우수 도서 확보
- 경력개발 자료 수집, 영상자료 제작 및 홍보를 통한 경력개발 정보 제공
- 맞춤형 이용자 교육 (참여인원 : 전년도 대비 11.2% 증가)
- 인문교양 및 독서 교육 프로그램 신설 및 전용 홈페이지 개설

#### □ 결과 및 개선 의견

- 학습정보화 지원 사업은 그 동안 우수한 성과를 보이고 있으며, 지속적인 개선을 수행하고 있음. 따라서, 대학발전계획 상에 있는 실행과제 및 성과지표를 축소하는 것이 바람직함.

### 4.3 학습정보화 지원 강화

#### 4.3.2 재학생 1인당 장서 수

평가지표	지표 산정기간	준거집단	평가 결과	
			부서 자체평가	위원회 평가
재학생 1인당 장서 수	장서수 : 2017. 3. 1. 재학생수 : 2016. 4. 1. (2016. 3. 1.~ 2017. 2. 28.)	수도권 유사규모 대학	매우 우수(A)	매우 우수(A)

#### □ 산출 내용

- 목표값 및 지표값

2017년 목표값	본교 지표값	산출식
93.9권	94.4권	2017. 3. 1. 기준 장서 수 ÷ 2016. 4. 1. 기준 재학생 수 (704,395권 ÷ 7,454명)

- 평가 척도

매우우수	우수	보통	미흡	매우미흡
89.1권 초과	89.1권 ~ 85.1권	85권~ 77권	76.9권 ~ 72.9권	72.9권 미만

#### □ 추진 실적

- 대학도서관진흥법  자료 구입 기준 달성(연간 최소 구입 책 수 학생 1인당 2권 이상)
  - 총 17,043권을 구입하여 재학생 1인당 평균 2.3권 구입
- 평가지표 준거집단 13개 대학 중 상위권 유지

#### □ 결과 및 개선 의견

- 학생들의 학습 방법 및 매체가 과거와 크게 바뀌고 있는 상황에서 본 성과지표를 좀 더 효율적으로 수용하기 위한 전략이 필요할 것임.

#### 4.4 행정시스템 고도화

##### 4.4.1 행정서비스 개선도

평가지표	지표 산정기간	준거집단	평가 결과	
			부서 자체평가	위원회 평가
행정서비스 개선도	2017.3.1. ~ 2018.2.28	대학자체	우수(B)	우수(B)

#### □ 평가 근거

- 근거 자료 : 교내에서 실시한 집체교육 결과 보고

#### □ 추진 실적

- 중간관리자인 팀장의 역량강화 및 혁신리더 육성을 위한 워크샵 실시
- 직원교육의 체계화 및 다양한 교육과정 개발 및 운영

#### □ 결과 및 개선 의견

- 행정시스템은 대학 구성원 전체의 업무 효율성에 영향을 미치므로 이에 대한 개선이 필요함. 특히, 문서 관리 및 활용의 체계화, 업무 효율성을 높이기 위한 정보 시스템 도입 확대, 직원의 전문역량 강화 등이 필요함.

#### 4.4 행정시스템 고도화

##### 4.4.2 행정조직 효율성 개선도

평가지표	지표 산정기간	준거집단	평가 결과	
			부서 자체평가	위원회 평가
행정조직 효율성 개선도	2017.3.1. ~ 2018.2.28	대학자체	매우 우수(A)	우수(B)

#### □ 평가 근거

- 근거 자료 : 신입직원 임명 공문, 사무분장규정

#### □ 추진 실적

- 조직개편에 따른 인력조정을 조정하였으며 신입직원을 채용함
- 행정조교 임면을 총무인사팀과 단과대학통합교학센터로 이관

#### □ 결과 및 개선 의견

- 행정조직의 효율성을 극대화 할 수 있는 다양한 방법이 필요 할 것으로 여겨짐. 기존 직원의 활용이 효율적으로 이루어지도록 해야 할 것임

## 4.5 한성 우수인재 확보 전략 다변화

### 4.5.1 신입생 충원율

평가지표	지표 산정기간	준거집단	평가 결과	
			부서 자체평가	위원회 평가
신입생 충원율	2017년 4월 (1학기)	수도권 유사규모 대학	매우 우수(A)	우수(B)

#### □ 산출 내용

- 목표값 및 지표값

2017년 목표값	본교 지표값	산출식
99.5%	99.7%	$\frac{\text{정원내 입학자(명)}}{\text{정원내 모집인원(명)}} \times 100(\%)$

- 평가 척도

매우우수	우수	보통	미흡	매우미흡
99.7% 이상	99.6 ~ 99.7%	99.4 ~ 99.6%	99.3 ~ 99.4%	99.3%미만

#### □ 추진 실적

- 점진적 수시모집 인원비율 확대를 통한 신입생 충원(등록률) 향상 기대.

구분	입학정원	모집정원	수시선발	정시선발	정원내 수시 선발비율	비고
2017학년도	1,458명	1,465명	1063명	402명	72.60%	
2018학년도	1,458명	1,461명	1058명	403명	72.40%	비율유지
2019학년도	1,458명	1,462명	1081명	384명	73.90%	1.5% 증가

#### □ 결과 및 개선 의견

- 우수인재 확보를 위한 노력으로는 입시전형에 대한 면밀한 분석과 함께 적극적인 입시 홍보가 필요함. 좀더 많은 학생들이 지원할 수 있도록 하기 위한 입시전형에 대한 연구가 필요하고, 입시홍보는 서울시와 함께 강북 경기도권 학생들이 좀더 많이 지원할 수 있도록 하기 위한 전략이 필요함.

## 4.5 한성 우수인재 확보 전략 다변화

### 4.5.2 재학생 충원율

평가지표	지표 산정기간	준거집단	평가 결과	
			부서 자체평가	위원회 평가
재학생 충원율	2017년 4월	수도권 유사규모 대학	미흡(D)	매우 미흡(E)

#### □ 산출 내용

- 목표값 및 지표값

2017년 목표값	본교 지표값	산출식
97.1%	94.7%	$\frac{\text{정원내 입학자(명)}}{\text{정원내 모집인원(명)}} \times 100(\%)$

- 평가 척도

매우우수	우수	보통	미흡	매우미흡
99.1% 초과	99.1 ~ 97.1%	97.1 ~ 95.1%	95.1 ~ 93.1%	93.1%미만

#### □ 추진 실적

- 2017학년도 수시 전형에 정원내 모집전형에 뷰티디자인매니지먼트학과(주간) 신설 후 정원내 모집인원 10명 및 정원외 재외국민 1명이 등록하여 정원내 재학생 충원율 상승에 기여.

#### □ 결과 및 개선 의견

- 본교의 정원외 재학생 충원율은 수도권내 학생정원 유사규모 대학 대비 상대적으로 저조한 실정임 또한 지난 4년간 정원내 재학생 야간 충원율은 지속적으로 감소하고 있음. 이에 대한 대책 마련이 필요할 것으로 여겨짐

## 5 특성화 선도분야 집중 육성

### 5.1 IT· 디자인 중심의 창의 융합 인재 양성

#### 5.1.1 특성화 선도분야 지원도

평가지표	지표 산정기간	준거집단	평가 결과	
			부서 자체평가	위원회 평가
특성화 선도분야 지원도	2017.3.1. ~ 2018.2.28	대학자체	우수(B)	우수(B)

#### □ 평가 근거

- 근거 자료 : 특성화 전략과제지원사업 관련 공고 및 기안, 특성화 융합교육사업 관련 공고 및 기안

#### □ 추진 실적

- 특성화 전략과제지원사업을 통한 지원
- 특성화 융합교육사업 4개 융합모델에서 3개에 특성화 선도분야 포함

#### □ 결과 및 개선 의견

- 우리대학의 특성화 분야인 IT· 디자인의 기본역량을 배양시키기 위한 교양 필수 교과목을 운영하고 있음. 양적인 개선을 수행되었지만, 단과대학별 맞춤형 교육을 통한 질적 개선이 필요함. 또한, 1학년에서 배우는 IT· 디자인 교과목 한 강좌로는 기본역량을 키우기 어려우므로 교육교육과정에 이에 대한 추가 교과목 개설이 되어야 함.

## 5.2 성과 창출 기반의 특성화 기반 강화

### 5.2.1 특성화 분야 지원 프로그램 체계 완성도

평가지표	지표 산정기간	준거집단	평가 결과	
			부서 자체평가	위원회 평가
특성화 분야 지원 프로그램 체계 완성도	2017.3.1. ~ 2018.2.28	대학자체	우수(B)	우수(B)

#### □ 평가 근거

- 근거 자료 : 관련 공고 및 기안

#### □ 추진 실적

- 수직적 특성화 강화
  - 각 프로그램 실시시 특성화 선도분야 유리 설정
- 수평적 특성화 강화
  - 각 특성화 목표를 달성 확대를 위한 “특성화 전략과제지원 사업” 실시
- 잠재적 선도분야 발굴
  - 특성화 융합교육사업을 선도분야가 아닌 학과(부)에도 확대하여 실시

#### □ 결과 및 개선 의견

- 특성화 융합교육사업단과 특성화 전략과제를 통해 특성화 분야의 성과를 도출하였음. 2018년도부터는 성과의 수준을 한단계 업그레이드 할 수 있도록 지원 과제의 성격과 관리 방식에 대한 개선이 필요함.

## 5.2 성과 창출 기반의 특성화 기반 강화

### 5.2.2 특성화 선도분야 성과 개선도

평가지표	지표 산정기간	준거집단	평가 결과	
			부서 자체평가	위원회 평가
특성화 선도분야 성과 개선도	2017.3.1. ~ 2018.2.28	대학자체	보통(C)	미흡(D)

#### □ 평가 근거

- 근거 자료 : 관련 공문 및 기안

#### □ 추진 실적

- 우리대학의 경쟁 우위 분야인 ‘ 디자인’ 과 ‘ IT’ 분야의 교육에 대한 성과관리와 체계적인 지원체계 시스템을 통해 우수성과를 획득함 (대외적 수상실적 11건)
- “ 특성화전략과제지원사업” 시행을 통해 전년대비 특성화 선도분야 지원을 4배 증가 시킴

#### □ 결과 및 개선 의견

- 특성화 융합교육사업단과 특성화 전략과제를 통해 특성화 분야의 성과를 도출하였음. 2018년도부터는 성과의 수준을 한단계 업그레이드 할 수 있도록 지원 과제의 성격과 관리 방식에 대한 개선이 필요함.

## 6 트랙제 기반 교육 시스템 혁신

### 6.1 진로 맞춤형 학사제도 개편

#### 6.1.1 진로맞춤형 교과과정 개편성과

평가지표	지표 산정기간	준거집단	평가 결과	
			부서 자체평가	위원회 평가
진로맞춤형 교과과정 개편성과	2017.3.1. ~ 2018.2.28	대학자체	우수(B)	보통(C)

#### □ 평가 근거

- 근거 자료 : 2017학년도 트랙별 교육과정 편성 현황

#### □ 추진 실적

- 사회수요를 반영한 직무별 트랙교육과정 개편

#### □ 결과 및 개선 의견

- 전공트랙제 도입을 통해 진로 맞춤형 학사제도 개편은 성공적으로 추진되었지만, 트랙간 융합전공교육 수행을 위한 교육과정은 개선해야 함. 특히, 트랙간 융합을 수행할 수 있는 교과목을 어떻게 개설 및 운영할 것인지에 대한 방안이 필요함.

## 6.1 진로 맞춤형 학사제도 개편

### 6.1.2 트랙선택의 자율성

평가지표	지표 산정기간	준거집단	평가 결과	
			부서 자체평가	위원회 평가
트랙선택의 자율성	2017.3.1. ~ 2018.2.28	대학자체	우수(B)	보통(C)

#### □ 평가 근거

- 근거 자료 : 진로적성 파악 및 직무 탐색을 위한 프로그램 현황, 트랙선택 시행 계획(안) 보고, 트랙선택 결과 안내 공문

#### □ 추진 실적

- 수요자인 학생의 전공 선택권 강화에 따라 발생하는 트랙 간 경쟁체제 구축
- 트랙선택 전 1학년 기간을 충분한 진로 적성 및 직무 탐색 기간으로 제공
- 학생들은 2학년 진학 시 두 개의 트랙을 전공으로 선택하고 다양한 선택의 조합을 통해 창의융합형 인재 양성

#### □ 결과 및 개선 의견

- 사회 수요를 기반으로 한 직무 단위로 만들어진 트랙을 통해 학생 주도형 자율 전공 설계가 가능해진 것은 괄목할 만한 성과임. 학생이 주도적으로 본인의 트랙을 선택할 때 충분한 진로 적성 및 직무 탐색 기간과 기회를 가질 수 있도록 심혈을 기울여야 할 것임

## 6.2 현장실습 및 인턴프로그램 활성화

### 6.2.1 협약기업 수

평가지표	지표 산정기간	준거집단	평가 결과	
			부서 자체평가	위원회 평가
협약기업 수	2017.03~ 2018.02	대학자체	매우 미흡(E)	매우 미흡(E)

#### □ 산출 내용

- 목표값 및 지표값

2017년 목표값	본교 지표값	산출식
70	49	국내 현장실습 관련 협약체결 가족기업 수

- 평가 척도

매우우수	우수	보통	미흡	매우미흡
90건 초과	81건~89건	70건~80건	61건~69건	60건 미만

#### □ 추진 실적

- 국내 인턴십 기업과 신규 협약 체결 : 3건
- 현장실습 교과목 개설 및 확대
- IPP OFF-JT과정 정규 교과목 편성 : 4과목
- 현장실습관련 교과목 운영 : 2과목

#### □ 결과 및 개선 의견

- MOU 체결 건 수로 진행되는 성과지표를 개선하여 MOU 활용에 초점을 맞추는 성과지표 개발이 필요할 것으로 여겨짐

## 6.2 현장실습 및 인턴프로그램 활성화

### 6.2.2 국내외 인턴십 참여학생 비율

평가지표	지표 산정기간	준거집단	평가 결과	
			부서 자체평가	위원회 평가
국내외 인턴십 참여학생 비율	2017.03~12 (2017.11.30)	대학자체	매우 미흡(E)	미흡(D)

#### □ 산출 내용

- 목표값 및 지표값

2017년 목표값	본교 지표값	산출식
5.01%	4.25%	$\frac{\text{우리대학 현장실습 이수 학생수}}{\text{우리대학 재학생수}} \times 100\% (7,031\text{명}/299\text{명})$

- 평가 척도

매우우수	우수	보통	미흡	매우미흡
5.29% 초과	5.05~5.29%	4.57~5.29%	4.33~4.57%	4.33%미만

#### □ 추진 실적

- 국제교류지원장학금 제도를 정비함에 따라 2018학년도부터 국외인턴십 참가자 및 국제교류지원장학금 수혜자가 큰 폭으로 확대 예상

#### □ 결과 및 개선 의견

- IPP 일학습병행제가 성공적으로 수행되고 있지만 국내외 인턴십의 성과가 크게 성장하고 있는 못하고 있음. IPP 일학습병행제의 사업 기간 종료 후를 대비하여 현장실습 및 인턴프로그램 활성화를 위한 우리대학 자체 역량을 키워나가야 함. 이를 위해 IPP 사업단의 자원을 본부 차원에서 재구조화하기 위한 사업이 진행되어야 함.

## 7 산학과 지역의 동반성장 추진

### 7.1 산학협력 기반 실무형 교육 강화

#### 7.1.1 산학협력실적

평가지표	지표 산정기간	준거집단	평가 결과	
			부서 자체평가	위원회 평가
산학협력실적	2017.3.1.~ 2018.2.28. (2016.12.31.)	대학자체	우수(B)	우수(B)

#### □ 평가 근거

- 근거 자료 : (공문)MOU체결공문 및 협약서(MOU), (공문)현장실습, IPP 사전직무교육 보고, (연차보고서) 2016, 2017 연차보고서

#### □ 추진 실적

- 가족기업 MOU 63건 신규 체결
- 현장실습 사전 교육 및 지원 강화 : IPP OFF-JT과정 정규 교과목 편성

#### □ 결과 및 개선 의견

- 다수의 산학협력 MOU가 체결되고 있으며, 이들 기업과 학생들의 실무 교육과 연계될 수 있도록 하기 위한 노력이 필요함. 또한, 해당 MOU 체결 기업 및 기관과의 지속적인 관계를 형성을 위한 노력도 필요하며, 이를 위한 본부 차원의 장기 계획 수립이 요구됨.

## 7.1 산학협력 기반 실무형 교육 강화

### 7.1.2 캡스톤 디자인 교과목 이수학생 수

평가지표	지표 산정기간	준거집단	평가 결과	
			부서 자체평가	위원회 평가
캡스톤 디자인 교과목 이수학생 수	2017.3.1.~ 2018.2.28	대학자체	보통(C)	우수(B)

#### □ 산출 내용

- 목표값 및 지표값

2017년 목표값	본교 지표값	산출식
790	751	캡스톤 디자인 교과목 이수학생 수

- 평가 척도

매우우수	우수	보통	미흡	매우미흡
869명 초과	829 ~ 869명	750 ~ 829명	711 ~ 750명	711명 미만

#### □ 추진 실적

- 학과 캡스톤디자인 작품 발표회 실시
- 취업 시 캡스톤디자인 과목 포트폴리오 제출 독려

#### □ 결과 및 개선 의견

- 캡스톤 디자인 교과목을 학과별로 활성화하여 발표회나 취업 시 적극 사용하도록 하여할 할것임.
- 캡스톤 디자인 교과목 개설 실적은 공과대학 및 예술대학 중심으로 시작되었으나 타 단과대학(사회과학대학, 인문대학)에서도 점차 캡스톤 디자인 교과목을 개설하는 추세이기 전교적으로 확산이 필요할 것으로 여겨짐

## 7.2 지역사회 상생발전 프로그램 활성화

### 7.2.1 지역사회 연계사업 추진 실적

평가지표	지표 산정기간	준거집단	평가 결과	
			부서 자체평가	위원회 평가
지역사회 연계사업 추진 실적	2017.3.1. ~ 2017.10.31	대학자체	매우 우수(A)	우수(B)

#### □ 평가 근거

- 근거 자료 : 홍보기사 및 시행보고 기안문

#### □ 추진 실적

- 저소득층 청소년 멘토링(점프), 무료 컴퓨터교육, 다문화여성 뷰티자격증 취득 교육, 마을공간 디자인개선 사업, 지역 중학생 자유학기 프로그램, 김장나눔행사, 독거노인 도시락배달, 지역노인회 동계난방 지원, 지역도서관 개방, 위기청소년 상담지원, 선녀축제, 호국보훈행사, 지역창업육성지원, 민원상담센터 운영 등을 운영함.
- 특히 캠퍼스타운 사업에 선정되어 지역연계사업(예술가 레지던시, 역사문화해설가, 성곽마을 축제, 지역창업 육성 등)을 활발히 추진하였음.

#### □ 결과 및 개선 의견

- 이미 성북구 및 서울시 등과 지역사회 상생 발전 프로그램을 운영하고 있음. 캠퍼스타운 사업, 한성 커뮤니티 사업 등이 이에 해당하며, 확대하기 위한 체계적인 노력이 필요함.

## 7.2 지역사회 상생발전 프로그램 활성화

### 7.2.2 지역사회 교육사업 시행 개선도

평가지표	지표 산정기간	준거집단	평가 결과	
			부서 자체평가	위원회 평가
지역사회 교육사업 시행 개선도	2017.3.1. ~ 2018.2.28	대학자체	우수(B)	우수(B)

#### □ 평가 근거

- 근거 자료 : 관련 공고 및 기안

#### □ 추진 실적

- 한성 커뮤니티교육사업 구축 및 실시
  - 수학교실 - 초등, 중등교실
  - 자기주도학습 steam 놀이마당(초등, 중등교실)
  - 자기주도학습(앱인벤터를 이용한 앱 코딩)
  - 자기주도학습(코딩 기반 사물인터넷 IoT)

#### □ 결과 및 개선 의견

- 2017학년도 신규로 생성된 지역사회 교육사업 시행 개선도 성과지표는 향후 지역사회에 본교 이미지 생성에 중요한 요소가 될 것으로 여겨짐. 비정기적이 아닌 체계적이고 지속적인 지역사회 교육사업 프로그램 운영 구축이 필요함.

## 8 교육 네트워킹 확대

### 8.1 대학간 교육운영 네트워킹 체계 강화

#### 8.1.1 학점교류생 비율

평가지표	지표 산정기간	준거집단	평가 결과	
			부서 자체평가	위원회 평가
학점교류생 비율	2016년 4월(1학기) / 10월(2학기)	대학자체	보통(C)	우수(B)

#### □ 산출 내용

- 목표값 및 지표값

2017년 목표값	본교 지표값	산출식
1.39%	1.40%	학점교류생 수 (본교생, 타대생) ÷ 재학생 수 x 100 (%)

- 평가 척도

매우우수	우수	보통	미흡	매우미흡
1.53% 초과	1.46 ~ 1.53%	1.32 ~ 1.46%	1.25 ~ 1.32%	1.25%미만

#### □ 추진 실적

- 2016년 서울총장포럼 협약으로 학점교류 대상교 확대 (기존 11개교 → 25개교)

#### □ 결과 및 개선 의견

- 학점교류를 참여한 본교생의 만족도 관리에 관심을 가져야 할 것이며, 학점교류를 통하여 본교가 가질 수 있는 긍정적인 영향을 최대한 증대시킬 방안을 모색해 보아야 할 것임.

## 8.1 대학간 교육운영 네트워킹 체계 강화

### 8.1.2 대학간 공동프로그램 운영 건수

평가지표	지표 산정기간	준거집단	평가 결과	
			부서 자체평가	위원회 평가
대학간 공동프로그램 운영 건수	2017년 3월~10월 (10.31 기준)	대학자체	보통(C)	보통(C)

#### □ 산출 내용

- 목표값 및 지표값

2017년 목표값	본교 지표값	산출식
1건	1건	2017학년도 대학간 공동프로그램 운영 건수

- 평가 척도

매우우수	우수	보통	미흡	매우미흡
3건 이상	2건 이상	1건 이상	1건 미만	

#### □ 추진 실적

- 2017년 동북4구 10개대학 MOU체결(4월27일)
- 인근지역에 위치했다는 장점을 활용하여 공동프로그램을 발굴하여 시너지창출을 유도하는 아이디어 회의 진행
- 파일럿 사업 프로그램으로 10개 대학 공동 주관 취업페스티벌을 개최함

#### □ 결과 및 개선 의견

- 학과 및 행정부서의 우수 성과를 공유하고 확산하기 위한 노력이 필요함. 이를 통한 학교에 대한 자부심과 구성원의 자심감을 극대화할 수 있음. 이를 위해 특성화 전략 과제를 통해 우수 성과를 공유할 수 있는 기회를 제공할 계획이므로 많은 구성원이 이 과제를 활용할 수 있도록 홍보 및 독려가 필요함.

## 8.2 스마트 교육 및 학습 운영 확대

### 8.2.1 학습자원 활용 개선도

평가지표	지표 산정기간	준거집단	평가 결과	
			부서 자체평가	위원회 평가
학습자원 활용 개선도	2017. 3 1.~ 2018. 2. 28	대학자체	우수(B)	우수(B)

#### □ 평가 근거

- 근거 자료 : 각종 e-Learning 자료 구독 기안, 학술정보관 홈페이지 e-Learning 코너

#### □ 추진 실적

- 경력개발에 필요한 자격증, 어학, 공무원 수험, IT 강의 등 e-Learning 강좌 5종을 구독하여 시·공간의 제약 없이 학생들의 자기주도 학습을 지원함.

#### □ 결과 및 개선 의견

- 블랙보드 도입 및 사용자 확대를 통해 Flipped Learning 및 온라인 교육이 확대되고 있음. 이에 대한 지속적인 LMS 개선이 필요하고, 동시에 활용 교육도 횟수를 늘려야 함.

## 8.2 스마트 교육 및 학습 운영 확대

### 8.2.2 사이버강좌/OCW/MOOC/Flipped Learning 강좌수

평가지표	지표 산정기간	준거집단	평가 결과	
			부서 자체평가	위원회 평가
사이버강좌/OCW/MOOC/Flipped Learning 강좌수	2017년 4월(1학기)/ 10월(2학기)	수도권 유사규모 대학	보통(C)	보통(C)

#### □ 산출 내용

- 목표값 및 지표값

2017년 목표값	본교 지표값	산출식
100.0%	100.0%	이러닝 콘텐츠 개발 강좌수 + KOCW 업로드 자료수(누적) / 2017학년도 정량지표(이러닝 콘텐츠 개발 강좌수 10과목 + KOCW 업로드 자료수 20건)

- 평가 척도

매우우수	우수	보통	미흡	매우미흡
110% 초과	110 ~ 105%	95 ~ 105%	90 ~ 95%	90%미만

#### □ 추진 실적

- 이러닝 강좌 수 증가 (블렌디드, 플립러닝 등)
- Blackboard 운영 확대
- KOCW 강좌 1건 추가 업로드

#### □ 결과 및 개선 의견

- 최근 몇몇 대학들이 교육 및 행정서비스에 클라우드 솔루션을 도입하고 있으며, 향후 대부분의 대학들이 이 방향으로 전환할 것으로 예상됨. 우리대학교 이를 위한 사전 검토 및 분석이 필요함.